

Návrh územného plánu regiónu BSK - vyhodnotenie pripomienok



ID	subjekt	adresa	stanovisko značka	
	MČ Bratislava - Nové Mesto	Junácka 1	832 91 Bratislava	Star.-206/2013 zo dňa 12.03.2013:
504	1. Z hľadiska metodického a legislatívneho hlavne grafická časť je spracovaná v podrobnosti nad rámec územnoplánovacej dokumentácie regiónu. V dôsledku tejto snahy o funkčnú a priestorovú reguláciu intravilánu obce je rozvoj niektorých území navrhnutý v rozpore s Územným plánom hlavného mesta SR Bratislavy, alebo s jeho perspektívnym rozvojom vyplývajúcim zo súčasného stavu. V kontexte na uvedené opätovne požadujeme zaradiť nasledovné priestory do bytovo komunálnej plochy: areál bývalého viskózového hodvábu na Vajnorskej ulici , areál bývalých Mlynov a pekární Jedl'a na Račianskej ulici a priestor situovaný v lokalite Stráže nad súčasnými vinohradmi. I napriek poznámke z vyhodnotenia stanovísk a pripomienok, že funkčné využitie územia obci nie je v grafickej časti ÚPN R BSK záväzné, existuje tu obava, že pri spracovaní nižších stupňov územnoplánovacej dokumentácie sa bude trvať na zohľadnení zakresleného funkčného využitia. Z § 10 ods.2 písm. a) Stavebného zákona vyplýva, že územný plán regiónu okrem iného ustanovuje zásady funkčného využívania územia z hľadiska jeho trvalo udržateľného rozvoja a rozvoja priemyslu, poľnohospodárstva, lesného hospodárstva, cestovného ruchu atď, pričom z vyhlášky č.. 55/2001 Z.z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii vyplýva, že takéto funkčné využitie má byť regionálneho významu. V kontexte na uvedené vyvstáva otázka či funkčne vymedzené plochy v rámci sídiel majú regionálny resp. nadregionálny charakter.		Akceptuje sa čiastočne	Grafická časť je spracovaná podľa schválených územných plánov obcí. Legenda bude upresnená v upravenom návrhu.
	MČ Bratislava - Nové Mesto	Junácka 1	832 91 Bratislava	Star.-206/2013 zo dňa 12.03.2013:
505	2. V súvislosti so spochybnením železničnej trasy TEN -T 17 z Petržalky tunelom popod Dunaj z hľadiska financovania Európskou úniou a jej presmerovaní cez Marchegg, Devínsku Novú Ves na Bratislavskú hlavnú stanicu, ako aj spochybnení tohto úseku Ministerstvom dopravy výstavby a regionálneho rozvoja vzniká nová situácia, ktorá má dopad na budúcu nadregionálnu, regionálnu a vnútornú dopravnú obsluhu Bratislavy. Zároveň realizáciou výstavby železničnej trate v úseku železničná stanica Bratislava-Predmestie – Bratislava - Filiálka bez ďalšieho pokračovania smerom do Petržalky sa vytvára predpoklad pre vznik koncovej hlavovej železničnej stanice v priestore Filiálky bez riešenia nadväznej regionálnej a mestskej hromadnej dopravy. Súčasne v prípade vzniku takéhoto železničného „apendixu“ nie je preverené jeho opodstatnenie z hľadiska počtu prepravovaných osôb vo väzbe na vynaložené finančné náklady. V kontexte na uvedené požadujeme, aby trasa železničnej trate Bratislava - Petržalka – Bratislava - Predmestie nebola súčasťou riešenia predmetnej územnoplánovacej dokumentácie regiónu do doby spracovania Územného generelu dopravy Bratislavy a koridor pre železničnú trasu TEN - T 17 bol ponechaný len v textovej a záväznej časti bez spravenia jej trasy cez územie Bratislavy. V súvislosti s absenciou generelu dopravy mesta Bratislavy a v kontexte na uvedené nesúhlasíme s navrhnutými koridormi tratí a zariadeniami železničnej a kombinovanej dopravy v úseku Bratislava/Predmestie - Bratislava/Filiálka - Bratislava/Petržalka a Bratislava/Filiálka - Bratislava/Nové Mesto.		Neakceptuje sa	Koridor žel. trate nebol zrušený, je zahrnutý v KURS-e aj v UPN hl. m. SR BA a v návrhu bude definovaný ako územná rezerva. ÚPN R BSK sa nezaobrá technickým riešením, rezervuje len koridory.
	MČ Bratislava - Podunajské Biskupice	Trojičné námestie 11	825 61 Bratislava	SÚ/403/3011/13/Bo zo dňa 22.03.2013:
499	1) Vzhľadom na jestvujúci stav v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie trasy R7 v úseku od mimoúrovňovej križovatky R7 a D4 (križovatka Prievoz) po mimoúrovňovú križovatku R7 s D4 (križovatka Ketelec), akceptujeme variantnosť trasovania R7 v návrhu UPD, upozorňujeme však, že variant trasovania R7 po východnom okraji Slovnaftu, v kontakte s urbanizovaným územím mestskej časti, je neprijateľný z objektívnych dôvodov, ktoré mestská časť uplatnila v procese EIA (výkres č.03 Doprava)		Berie sa na vedomie	Na základe rokovania na MDVaRR SR bolo dohodnuté, že trasa R7 bude smerovaná západne od Slovnaftu.

MČ Bratislava - Podunajské Biskupice		Trojičné námestie 11	825 61 Bratislava	SÚ/403/3011/13/Bo zo dňa 22.03.2013:
500	2) Požadujeme preformulovať v záväznej textovej časti bod 4.12.12.1. nasledovne: podporovať zakladanie nových záhradkárskeho a chatových osád, ako formu nenáročnej individuálnej rekreácie, len v územiach s vhodnými územno-technickými podmienkami		Neakceptuje sa	ÚPN R nerieši vznik nových záhradkárskeho osád na území obcí. Uvedené, vrátane určenia regulatívov, je v kompetencii obcí.
MČ Bratislava - Podunajské Biskupice		Trojičné námestie 11	825 61 Bratislava	SÚ/403/3011/13/Bo zo dňa 22.03.2013:
501	3) Výkres č. 05 EE obsahuje dve alternatívy trasy koridoru pre prepojenie VTL plynovodov (500-40) v ľavo a pravo brežnej časti Bratislavy. Vo výslednom riešení UPN-R požadujeme uvažovať s alternatívou 1, trasy koridoru vedeného pod južnou hranicou areálu Slovnaft, kde je predmetné územie vymedzené, podľa územného plánu mesta, ako územná rezerva pre vedenia nadradených sietí technickej infraštruktúry. Alternatíva 2 je pre mestskú časť neakceptovateľná, nakoľko alternatívou trasy 2 je dotknuté územie lokalít Ketelec a Lieskovec, pre ktoré mestská časť obstarala urbanistickú štúdiu, pre overenie jej rozvojových zámerov (trasa je v kolízii s dobývacím priestorom na ťažbu nevyhradeného nerastu štrkopieskov, kde po ukončení ťažby vznikne vodná plocha). Štúdia je spracovaná ako podklad pre zmeny a doplnky platného územného plánu mesta (štúdia bola predložená k zaujatiu stanoviska aj Úradu BSK; mestská časť na ňu upozornila aj vo svojom stanovisku k návrhu zadania pre spracovanie UPN-R)		Akceptuje sa	Akceptuje sa v upravenom návrhu.
MČ Bratislava - Podunajské Biskupice		Trojičné námestie 11	825 61 Bratislava	SÚ/403/3011/13/Bo zo dňa 22.03.2013:
502	4) Vo výkrese č. 06 OPK odporúčame, pre objektivizáciu údajov, doplniť vyznačenie jestvujúcej skládky odpadov na Lieskovskej ulici (južne pod železničnou vlečkou do Slovnaftu)		Akceptuje sa	na území Podunajských Biskupíc je vyznačená skládka, ktorú prevádzkuje spoločnosť A-Z STAV, s.r.o., na základe ďalších zistení bude doplnená ďalšia skládka alebo bude spresnená lokalizácia už zakreslenej skládky.
MČ Bratislava - Podunajské Biskupice		Trojičné námestie 11	825 61 Bratislava	SÚ/403/3011/13/Bo zo dňa 22.03.2013:
503	5) Koridory pre umiestnenie vysokorýchlostnej trate, širokorozchodnej trate požadujeme rezervovať mimo urbanizovaného územia dotknutých obcí, v kontexte s prihliadnutím na požiadavky ochrany prírody a krajiny.		Akceptuje sa	ŠRT ani VRT vo výkresoch nebudú zakreslené
MČ Bratislava - Rača		Kubačova 21	831 06 Bratislava	UPSP-4259-594/2013 zo dňa 20.03.2013:
513	V kapitole 4. Zásady funkčného využívania územia z hľadiska rozvoja rekreácie, cestovného ruchu a kúpeľníctva 4.12. Vytvárať územné a priestorové podmienky pre rozvoj nosných foriem cestovného ruchu, a to: pre: 4.12.12. individuálnu rekreáciu: 4.12.12.1. nerozširovať súčasné chatové a záhradkárske osady do okolitého prírodného prostredia - žiadame doplniť 4.12.12.2. v nižších stupňoch ÚPD zabezpečiť spracovanie regulačných prvkov pre chatové a záhradkárske osady /IPP, IZP, KZ/		Neakceptuje sa	Zaradenie nového regulatívu do záväznej časti nie je možné, nakoľko nebol súčasťou procesu prerokovania Návrhu ÚPN R BSK. Uvedený regulatív bude zaradený ako podnet pre riešenie ZaD ÚPN R BSK.

514 V kapitole 6. Zásady a regulatívy priestorového usporiadania z hľadiska starostlivosti o krajinu

- mestská časť Bratislava-Rača vznáša námietku a konštatuje, že je potrebné na úrovni UPN BSK definovať metodické hodnotiace prvky na vymedzenie vinohradníckych území s plnohodnotnou ochranou na zabezpečenie vylúčenie urbanistických zásahov do krajinotvorných vinohradov z dôvodu, aby bol stanovený jednotný postup obcí pri hodnotení vinohradov a vinohradníckej krajiny v rámci regulácie územných plánov obci

Berie sa na vedomie

Presné vymedzenie území s vylúčením urbanistických zásahov musí vychádzať z konkrétnych špecifických podmienok jednotlivých lokalít. Vzhľadom na mierku ÚPN-R je potrebné túto otázku riešiť v nižších stupňoch ÚPD.

MČ Bratislava - Rača	Kubačova 21	831 06 Bratislava	UPSP-4259-594/2013 zo dňa 20.03.2013:
<p>515 V kapitole 8. Zásady a regulatívy rozvoja nadradeného verejného dopravného vybavenia Infraštruktúra leteckej dopravy</p> <p>- mestská časť Bratislava-Rača nesúhlasí, aby územná rezerva na paralelnú vzletovú a pristávaciu dráhu s jestvujúcou vzletovou a pristávacou dráhou 13-31 bola v záväznej časti UPD, negatívny vplyv leteckej dopravy na stabilizované urbanizované územie a na plochy určené na urbanizáciu na území Rače s ohľadom na obmedzenia výstavby a vplyvy hluku na životné prostredie v okolí navrhovanej dráhy a jej ochranných pásiem</p> <p>- v návrhu je v grafickej časti definovaná len územná rezerva pre uvedenú dráhu bez špecifikovania ochranných pásiem, ktoré by negatívne ovplyvnili rozvoj Rače</p>	<p>Akceptuje sa čiastočne</p>	<p>Na rokovaní dňa 29.7.2013 bolo so signatármi hromadnej pripomienky dohodnuté znenie záväzného regulatívu 8.32.5. nasledovne:</p> <p>„Rezervovať územie pre zámer rozšírenia letiska o paralelnú vzletovú a pristávaciu dráhu s jestvujúcou vzletovou a pristávacou dráhou 13-31 a II. A III. Kvadrant pre servisné prevádzky (vyžaduje kladné posúdenie SEA/EIA).“</p> <p>Znenie záväzného regulatívu 5.1.1. bude upravené nasledovne :</p> <p>„ zohľadňovať pri rozvoji urbanizácie pôsobenie hluku z dopravy (vrátane zámeru zmien hlukového zaťaženia z leteckej dopravy) a v prípade potreby navrhovať protihlukové opatrenia“</p> <p>A do smernej časti sa doplní konštatovanie:</p> <p>Rozvoj letiska a jeho zámer rozšírenia o paralelnú vzletovú a pristávaciu dráhu s jestvujúcou vzletovou a pristávacou dráhou 13 – 31 je zaradený medzi konfliktné uzly nadregionálnej infraštruktúry s prvkami ochrany prírody a v budúcnosti vyžaduje kladné posúdenie strategického rozvojového dokumentu zámerov letiska v procese SEA/EIA.</p> <p>Dôsledné posúdenie tohto zámeru na základe relevantných dokumentov, ktoré posúdia dopady na životné prostredie a obyvateľstvo (aj v súvislosti s ochrannými pásmami a prekážkovými rovinami, ktoré majú vplyv na rozvoj okolitých obcí) tak, aby nemohlo prísť k vylúčeniu verejnosti z procesu posudzovania je nutné aj z toho dôvodu, že k uvedenému zámeru bola v rámci prerokovania návrhu ÚPN R BSK podaná hromadná pripomienka občanov ako aj pripomienka starostov MČ Bratislava Rača a MČ Bratislava Vajnory.</p> <p>Zámer utlmenia prevádzky na dráhe 04-22 zmení hlukové zaťaženie z leteckej dopravy okolitých obcí a mestských častí a vyžaduje samostatné posúdenie vplyvov</p>	

516 - Zo záväznej časti požadujeme vypustiť bod 8.28.5. "rezervovať územie pre rozšírenie letiska o paralelnú vzletovú a pristávaciu dráhu s jestvujúcou vzletovou a pristávacou dráhou 13-31 a II. a III. kvadrant pre servisné prevádzky". Túto rezervu požadujeme vypustiť aj z grafickej časti.

Neakceptuje sa

Na rokovaní dňa 29.7.2013 bolo so signatármi hromadnej pripomienky dohodnuté znenie záväzného regulatívu 8.32.5. nasledovne:

„Rezervovať územie pre zámer rozšírenia letiska o paralelnú vzletovú a pristávaciu dráhu s jestvujúcou vzletovou a pristávacou dráhou 13-31 a II. A III. Kvadrant pre servisné prevádzky (vyžaduje kladné posúdenie SEA/EIA).“
Znenie záväzného regulatívu 5.1.1. bude upravené nasledovne :
„ zohľadňovať pri rozvoji urbanizácie pôsobenie hluku z dopravy (vrátane zámeru zmien hlukového zaťaženia z leteckej dopravy) a v prípade potreby navrhovať protihlukové opatrenia“

A do smernej časti sa doplní konštatovanie:
Rozvoj letiska a jeho zámer rozšírenia o paralelnú vzletovú a pristávaciu dráhu s jestvujúcou vzletovou a pristávacou dráhou 13 – 31 je zaradený medzi konfliktné uzly nadregionálnej infraštruktúry s prvkami ochrany prírody a v budúcnosti vyžaduje kladné posúdenie strategického rozvojového dokumentu zámerov letiska v procese SEA/EIA.
Dôsledné posúdenie tohto zámeru na základe relevantných dokumentov, ktoré posúdia dopady na životné prostredie a obyvateľstvo (aj v súvislosti s ochrannými pásmami a prekážkovými rovinami, ktoré majú vplyv na rozvoj okolitých obcí) tak, aby nemohlo prísť k vylúčeniu verejnosti z procesu posudzovania je nutné aj z toho dôvodu, že k uvedenému zámeru bola v rámci prerokovania návrhu ÚPN R BSK podaná hromadná pripomienka občanov ako aj pripomienka starostov MČ Bratislava Rača a MČ Bratislava Vajnory.

Zámer utlmenia prevádzky na dráhe 04-22 zmení hlukové zaťaženie z leteckej dopravy okolitých obcí a mestských častí a vyžaduje samostatné posúdenie vplyvov

MČ Bratislava - Vajnory	Rolnícka 109	831 07 Bratislava	
517 - Požadujeme do návrhu doplniť regionálnu cyklotrasu „Malokarpatsko – Šúrska cyklomagistrála“		Akceptuje sa	
MČ Bratislava - Vajnory	Rolnícka 109	831 07 Bratislava	
518 - Požadujeme zmeniť trasovanie D4 tak, aby zodpovedal odporúčaniam záverečného stanoviska MŽP SR v úseku križovatka Ivánka Sever - Záhorská Bystrica, (variant 7b). Následne pokračovať v tuneli mimo oblasti Vinohradov.		Akceptuje sa čiastočne	
MČ Bratislava - Vajnory	Rolnícka 109	831 07 Bratislava	
519 - V bode 1.3.7.1 záväznej časti požadujeme doplniť Základné školstvo, predškolské zariadenia		Neakceptuje sa	Regulatív uvádza zariadenia tzv. vyššej občianskej vybavenosti, ktoré by mali byť v daných centrách lokalizované. Základnú vybavenosť (Základné školstvo, predškolské zariadenia) je potrebné riešiť v ÚPN obce.
MČ Bratislava - Vajnory	Rolnícka 109	831 07 Bratislava	
520 - Požadujeme doplniť v časti „Základné demografické, Sociálne a ekonomické východiská podmieňujúce rozvoj územia“ plánované investície v MČ BA - Vajnory (Nové Vajnory, Nemecká dolina)		Neakceptuje sa	Ide o podrobnosť ktorá je nad rámec riešenia ÚPN-R a ktorá patrí do riešenia ÚPN obce.
MČ Bratislava - Vajnory	Rolnícka 109	831 07 Bratislava	
521 - Požadujeme podrobne rozpracovať vodohospodárske opatrenia severovýchodného kvadrantu hl. mesta Bratislavy s ohľadom na vysokú hladinu podzemných vôd.		Neakceptuje sa	Je potrebné preveriť špecializovanou štúdiou.
MČ Bratislava - Vajnory	Rolnícka 109	831 07 Bratislava	
522 - V kapitole 7.3. záväznej časti požadujeme v podkapitole 7.3.11. vyšpecifikovať mieru ochrany pamätihodností, keďže nie je zadefinovaná v zákone č. 49/2002 Z.Z. o ochrana pamiatkového fondu.		Neakceptuje sa	Ide o pamätihodnosti, ktorých výber, ako aj systém ochrany si stanovuje obec.
MČ Bratislava - Vajnory	Rolnícka 109	831 07 Bratislava	
523 - Požadujeme zmeniť návrh železničného koridoru tak, aby nebol v priamom kontakte s mimoúrovňovou križovatkou „Ivánka – Sever“ z dôvodu výškového trasovania diaľnice D4.		Neakceptuje sa	Ide o výhľadové riešenie koridoru, podrobnejšie riešenie bude spresnené v ďalších stupňoch ÚPD a PD.
Mesto Stupava	Hlavná 24/1	900 31 Stupava	3801/301/2013/Vi zo dňa 27.03.2013
528 - Trváme na zapracovaní všetkých pripomienok uvedených v stanovisku Zo dňa 25.3.2013 ku Konceptu Územného plánu regiónu Bratislavský Samosprávny kraj (viď. príloha č. 1). K uvedenej dokumentácii mesto Stupava uvádza nasledovné pripomienky: - Odporúčame variantné riešenie č. 2.		Berie sa na vedomie	ÚPN-R bol riešený ako variant 2 konceptu.

Mesto Stupava	Hlavná 24/1	900 31 Stupava	3801/301/2013/Vi zo dňa 27.03.2013
803 - Z hľadiska železničnej dopravy je vo výkresovej časti „Verejné dopravené vybavenie“ vyznačená Železničná trať „vedená z Devínskeho jazera do Stupavy. Táto trať je v súčasnosti zrušená a zdemontovaná v celom rozsahu. Nakoľko trať prechádzala v tesnom dotyku obytnej zóny, kde sa za posledných päť rokov, t.j. od schválenia územného plánu vybodovali nové bytové ako aj rodinné domy, považujeme znovuoobnovenie prevádzky trate v dotyku s obytným územím za narušenie a obmedzenie života v okolí železničnej trate. Z tohto dôvodu požadujeme skrátiť navrhovanú železničnú trasu od železničnej stanice, t.j. miesta ukončenia trate v meste Stupava po Železničné priecestie (v blízkosti križovatky ul. Železničná a Mierová 111.).		Akceptuje sa	Uvedené sa v grafickej časti upraví. Návrh ÚPN R BSK predstavuje ideový zámer a lokalizácia v grafickej časti je smerná.
Mesto Stupava	Hlavná 24/1	900 31 Stupava	3801/301/2013/Vi zo dňa 27.03.2013
529 - Z hľadiska zásobovania vodou je potrebné posúdiť a navrhnuť potrebné riešenia na území mesta Stupava vo vzťahu k tlakovým pomeroch (vodojemy).		Neakceptuje sa	ide o podrobnosť riešenia na úrovni obce.
Mesto Stupava	Hlavná 24/1	900 31 Stupava	3801/301/2013/Vi zo dňa 27.03.2013
891 - Vzhľadom k tomu, že Mesto Stupava navrhuje v rámci Zmien a doplnkov č. IA/2012, ktoré sú v súčasnosti v procese obstarávania, nové plochy výroby, skladov, distribúcie a technickej vybavenosti v juhozápadnej časti územia, v katastrálnom území Mást I., v blízkosti rekreačno-športového zariadenia Karpatia (Poľný mlyn), žiada odstrániť z riešenia Územného plánu regiónu - Bratislavský samosprávny kraj „Neverejný letisko Stupava“ (ďalej len „letisko“), z dôvodu kolidovania daného návrhu so zámermi mesta Stupava v danej lokalite. Na základe vyššie uvedeného, mesto Stupava nesúhlasí s návrhom zámeru „letiska“ na území mesta Stupava.		Akceptuje sa	
Týmto Vás chceme upozorniť na skutočnosť, že predmetný návrh „letiska“ nebol zapracovaný v schválenom Koncepte Územného plánu regiónu - Bratislavský samosprávny kraj a vo výkresových častiach Návrhu Územného plánu regiónu (výkres č. 2 - Komplexný výkres priestorového usporiadania a funkčného využitia územia, výkres č. 3 - Verejné dopravné vybavenie) nie je zapracované a vyznačené dané „letisko“ v zmysle legendy.			
Obec Hrubá Borša		925 23 Hrubá Borša 73	205/2013 zo dňa 21.03.2013:
536 predkladáme nasledovnú pripomienku a zároveň aj žiadame, aby do navrhovaného územného plánu regiónu Bratislavský samosprávny kraj bolo projekčne upravené: - trasovanie rýchlostnej cesty R1 prechádza medzi obcami Hrubá Borša a Jelka. Po konzultáciách so starostami obcí okresov Galanta a Dunajská Streda by radi uvítali, keby na spomínanej ceste R1 medzi Hrubou Boršou a Jelkou bola vybudovaná križovatka, ktorou by sa hustota vozidiel plynule rozložila v oboch smeroch. Jedná sa o križovanie štátnej cesty III/572006. Plánované križovatky v blízkosti Serede a Bratislavy sú veľmi vzdialené od navrhovaného riešenia. Žiadame akceptovať našu pripomienku		Neakceptuje sa	V návrhu je uvedený všeobecne odporúčaný koridor, tzv. hnedý variant trasy R1. Podrobnejšie riešenie trasy bude predmetom ďalších dokumentácií. Požadovaná križovatka sa nachádza na území Trnavského kraja, ktorú ÚPN R BSK nerieši.

Obec Chorvátsky Grob	Nám. Josipa Andriča 17	900 25 Chorv. Grob	ÚKaSP-304-2013-IK-1-OBC zo dňa 19.03.201
537 Všeobecne : - Požadujeme zapracovať také koncepcie technickej, dopravnej a vybavenostnej infraštruktúry pre Chorvátsky Grob, ktoré zodpovedajú prezentovanej navrhovanej veľkosti sídla /cca 60 tis./, tak ako sme sa vyjadrili ku konceptu UPN-R, - CHG je súčasťou jedného z „Regionálneho rozvojového pólu pre BA“. S funkciou, ktorú má podľa prezentácie toto subcentrum plniť /"zachytávač"/, považujeme toto územie dopravne za poddimenzované		Akceptuje sa čiastočne	Uvedená požiadavka je riešená regulatívmi č. 1.3.8.3., 1.3.8.4, ktoré musia byť akceptované pri príprave ÚPN O. Poznámka: Návrh preberá dopravné riešenia ciest a diaľnice podľa zámerov NDS, SSC a vyhodnotenia konceptu ÚPN R BSK. V upravenom Návrhu ÚPN R BSK kapitole Doprava - smerná časť bude zdôvodnená potreba napojenia cesty medzi MÚK D4 a MÚK križovatka Triblavina.
Obec Chorvátsky Grob	Nám. Josipa Andriča 17	900 25 Chorv. Grob	ÚKaSP-304-2013-IK-1-OBC zo dňa 19.03.201
538 - nie je zaznačené napojenie Vajnorskej na D4, ktoré bolo navrhované v EIA na D4		Akceptuje sa	Akceptované v návrhu. - na trase D4 sú umiestnené všetky MUK podľa posledného stavu prípravy tejto komunikácie
Obec Chorvátsky Grob	Nám. Josipa Andriča 17	900 25 Chorv. Grob	ÚKaSP-304-2013-IK-1-OBC zo dňa 19.03.201
850 - Koridor pre lokálnu železnicu /Vajnory – Sv. Jur/ navrhujeme posunúť do ťažiskového územia v úseku miestnej časti Čierna Voda cca 300 m severne tak, aby bolo územie Čiernej Vody spádovo vyrovnané dopravne obsluhované, nie popri toku Čiernej vody		Berie sa na vedomie	- železničná trať je výhľadový zámer, jej umiestnenie je smerné, musí byť podrobnejšie preverované samostatnou technickou štúdiou v súlade s územnou prípravou tohto územia.
Obec Chorvátsky Grob	Nám. Josipa Andriča 17	900 25 Chorv. Grob	ÚKaSP-304-2013-IK-1-OBC zo dňa 19.03.201
539 - Doplniť cyklistickú trasu s prepojením na Vajnory a na Sv. Jur		Akceptuje sa	Akceptuje sa v Malokarpatsko-Šúrskej cyklomagistrale
Obec Chorvátsky Grob	Nám. Josipa Andriča 17	900 25 Chorv. Grob	ÚKaSP-304-2013-IK-1-OBC zo dňa 19.03.201
540 - Vo výkrese č. 1 žiadame doplniť cestu II. triedy popri toku Čierna Voda		Neakceptuje sa	Obec Chorvátsky Grob upustila od pripomienky.
Obec Chorvátsky Grob	Nám. Josipa Andriča 17	900 25 Chorv. Grob	ÚKaSP-304-2013-IK-1-OBC zo dňa 19.03.201
541 - Vo Výkrese č. 2 : - plocha rekreačného územia nie je v súlade so skutkovým stavom. (vid'. príloha č. 1) - stará časť obce Chorvátsky Grob v južnej časti časť (pásikavá) podľa legendy - perspektívne rozvojové územie podľa platných územných plánov je už vybudované, tak isto aj pravá strana starej časti obce (vid' príloha č. 1) - lokalita PH4 (vidí príloha č. 1) je zatiaľ len v územnom pláne, nie je vybudovaná, nie je pre túto lokalitu vydané ani platné územné rozhodnutie - lokalita Javorová Alej (vidí príloha č. 1) je vo výstavbe a dokončuje sa		Akceptuje sa	Bude upravené v zmysle podkladov obce na základe platnej ÚPD.

Obec Chorvátsky Grob		Nám. Josipa Andriča 17	900 25 Chorv. Grob	ÚKaSP-304-2013-IK-1-OBC zo dňa 19.03.201
542	Vo výkrese č. 3 - doprava - požadujeme, aby komunikácia Triblavinská bola navrhnutá ako štátna cesta		Neakceptuje sa	Požiadavka je nad rámec UPN R BSK, nakoľko riešenie nezaraďuje cesty do tried.
Obec Chorvátsky Grob		Nám. Josipa Andriča 17	900 25 Chorv. Grob	ÚKaSP-304-2013-IK-1-OBC zo dňa 19.03.201
848	Vo výkrese č. 3 - doprava - v doprave nie je zaznačené napojenie na budúce kolektory D1 na Triblavinskú cestu /spojnica medzi Vajnorskou a Seneckou I/61, ktoré je súčasťou DUR D1		Akceptuje sa čiastočne	Prepojenie medzi Vajnorskou cestou a kolektorom na D1 je súčasťou Návrhu ÚPN R BSK. Prepojenie medzi kolektorom na D1 a Seneckou cestou je potrebné riešiť v územnom pláne obce.
Obec Chorvátsky Grob		Nám. Josipa Andriča 17	900 25 Chorv. Grob	ÚKaSP-304-2013-IK-1-OBC zo dňa 19.03.201
849	Vo výkrese č. 3 - doprava - umiestnenie železničnej trate nerieši dopravnú situáciu v obci, požadujeme prehodnotiť umiestnenie koridoru železničnej trate viac na sever		Berie sa na vedomie	- železničná trať je výhľadový zámer, jej umiestnenie je smerné, musí byť podrobnejšie preverované samostatnou technickou štúdiou v súlade s územnou prípravou tohto územia.
Obec Chorvátsky Grob		Nám. Josipa Andriča 17	900 25 Chorv. Grob	ÚKaSP-304-2013-IK-1-OBC zo dňa 19.03.201
543	Vo výkrese č. 6 - ochrana prírody a krajiny - žiadame prehodnotiť hranicu Biokoridoru nadregionálneho významu v lokalitách (u nás PH3, PH4, PH5 a 5 Element - vid'. príloha č. 1) , nakoľko lokalita PH3 má vydané stavebné povolenie na sieť a v lokalite 5 element kolaudujeme RD.		Akceptuje sa	trasa biokoridoru nadregionálneho významu bude prehodnotená a trasovaná v koridore toku Čierna voda a v zmysle ďalších pripomienok
MČ Bratislava - Lamač		Malokarpatské námestie 9	841 03 Bratislava	845/2013 zo dňa 25.03.2013:
524	MČ Bratislava – Lamač súhlasí s predloženým Návrhom územného plánu regiónu _ Bratislavský samosprávny kraj		Berie sa na vedomie	
MČ Bratislava - Petržalka		Kutlíková 17	852 12 Bratislava	12/12/3908/TA3/Va zo dňa 20.03.2013:
525	MČ súhlasí s návrhom riešenia „Územného plánu regiónu - Bratislavský samosprávny kraj, rok 2013“, Spracovaným zhotoviteľom - Spoločnosťou AUREX s.r.o., Dúbravská cesta 9, Bratislava S nasledovnou požiadavkou: V záväznej časti návrhu UPN R-BSK nie je riešený prepojovací ropovod rafinérie Schwechat s vetvou ropovodu Družba. V textovej časti návrhu je však uvedené, že v súčasnosti je situácia ohľadom uvedeného investičného zámeru taká, že nie je záujem o výstavbu produktovodov, pretrvávajú záujem o výstavbu prepojovacieho ropovodu rafinérie Schwechat s vetvou ropovodu Družba. Problém realizácie stavby zostáva naďalej otvorený. Vzhľadom na túto skutočnosť aj naďalej požadujeme, aby nová trasa ropovodného prepojenia medzi Bratislavou a rakúskym Schwechatom nebola vedená územím Petržalky z dôvodov ochrany významných vodných zdrojov v Petržalke a pod Petržalkou, ako aj ochrany vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov.		Akceptuje sa čiastočne	Po dohode s Ministerstvom hospodárstva SR zo dňa 23.júla 2013 bolo znenie regulatívu 9.4.5 dohodnuté nasledovne: "Optimalizovať územné vedenie trás potrubných vedení strategických surovín (ropa, zemný plyn) na území BSK vrátane zámeru ropovodu Družba-Schwechat mimo CHVO Žitný ostrov v súlade s rozvojom ropného a plynárenského priemyslu."

MČ Bratislava - Ružinov		Mierová 21	827 05 Bratislava 2	UP/CS8869/2013/2/UP1 zo dňa 25.03.201
506	Ad.1: Výkres 3 (M 1:50000) - Verejné dopravné vybavenie		Akceptuje sa	Na základe dohody s MDVaRR bude trasa R7 v upravenom Návrhu ÚPN R BSK riešená západne od Slovnaftu.
Na území mestskej časti, konkrétne v lokalite Pálenisko - Domové role, návrh rýchlostnej cesty R7 je znázornený variantne, variantne od Prístavného mosta (predĺženie Bajkalskej ul.) po plánovanú (navrhovanú) trasu D4 t. j. po mimoúrovňovú križovatku (MÚK) R7 - D4. Návrh obsahuje variantné riešenie trasy R7 (variant A1, A2 a B) na území MČ Bratislava - Ružinov. V záväznej časti žiadame v zmysle uvedeného invariantný návrh rýchlostnej cesty R7 pričom uvádzame že mestská časť už v minulosti podporovala návrh trasy R7 variant A1 resp. A2, západne od areálu Slovnaft a. s. (ÚPN-R BSK, Záväzná časť, str. 34 výkres Schéma záväzných častí a VPS z.				
MČ Bratislava - Ružinov		Mierová 21	827 05 Bratislava 2	UP/CS8869/2013/2/UP1 zo dňa 25.03.201
507	Ad.2: Výkres 3 (M 1:50000) - Verejné dopravné vybavenie		Neakceptuje sa	Návrh riešenia vo výkrese č. 3 má smerný charakter. Umiestnenie určí podrobnejšia dokumentácia.
Návrh mimoúrovňovej križovatky v lokalite Pálenisko, situovať južnejšie v smere k Malému Dunaju (východne od budovy/Objektu Ferroservis Bratislava spol. s r.o. - prístav Pálenisko) v zmysle overovacích štúdií a návrhu NDS a. S. a MDVRR SR, v súlade s variantom A1 rýchlostnej cesty R7.				
MČ Bratislava - Ružinov		Mierová 21	827 05 Bratislava 2	UP/CS8869/2013/2/UP1 zo dňa 25.03.201
508	Ad.3: Výkres 3 (M 1:50000) - Verejné dopravné vybavenie		Akceptuje sa	Akceptované v Návrhu ÚPN R BSK.
Návrh trasy cesty 2. triedy - preložka II/572, akceptujeme len v prípade, že nenastanú obmedzenia vo vzťahu k bezpečnosti a prevádzke Letiska M. R. Štefánika. Požadujeme jednoznačné invariantné riešenie v Návrhu ÚPN-R BSK.				
MČ Bratislava - Ružinov		Mierová 21	827 05 Bratislava 2	UP/CS8869/2013/2/UP1 zo dňa 25.03.201
509	Ad.4: Výkres 2 (M 1:50000) - Komplexný výkres priestorového usporiadania a funkčného využívania územia		Akceptuje sa čiastočne	Grafická časť je spracovaná podľa ÚPN hl. m. SR BA (Komplexný výkres, ktorý nerozlišuje stav a návrh). Funkčné plochy sa v Návrhu ÚPN R BSK upravujú podľa platného ÚPN hl. m. SR Bratislavy.
V návrhu sú znázornené (zakreslené) plochy rekreačného územia, v lokalite Malé Pálenisko - Vlčie hrdlo, Slovnaftská ul. - Malý Dunaj (t. j. severne od Slovnaft a. s.) znázornená ako STAV. Uvedené funkčné využitie, lokality podľa Návrhu ÚPN-R BSK, nezohľadňujú pásmo hygienickej ochrany výrobného areálu Slovnaft, a.s., upravené rozhodnutím Okresného úradu BA II, č. j.: ÚR/1/01/Bal-2 zo dňa 27.03.2001 (línia vyznačená v grafickej časti platného ÚPN HMB r. 2007 v znení zmien a doplnkov), navyše návrhu nie sú bezpečnostné ochranné pásma I. II. stupňa areálu Slovnaft, a.s., vyhlásené odborom územného plánovania a architektúry NVB dňa 29. 6. 1979 pod č. 4141 - 154/24/ 1979 - II (resp. aktualizované zmeny). Žiadame zmenu uvedených rekreačných plôch na plochy funkčne vhodné, ktoré do budúcnosti umožnia rozvoj kontaktného územia k Prístavu Bratislava (nákladný prístav - lodná doprava) alebo zmenu uvedeného rozsahu (záber) v súlade s uvedeným.				
MČ Bratislava - Ružinov		Mierová 21	827 05 Bratislava 2	UP/CS8869/2013/2/UP1 zo dňa 25.03.201
510	Ad.5: Výkres 2 (M 1:50000) - Komplexný výkres priestorového usporiadania a funkčného využívania územia		Neakceptuje sa	ÚPN-R nerieši funkčné využitie územia obcí, preberá platné územné plány. Požadované treba uplatniť v rámci ÚPN mesta. ÚPN R BSK preberá platný ÚPN hl. m. SR Bratislavy.
V území Pálenisko - Domové role (MČ Bratislava - Ružinov), zmeniť návrh využitia zariadenia odpadového hospodárstva. Uvedený rozsah nie je možné akceptovať, pričom zariadenia odpadového hospodárstva nie sú zákonom jasne definované a uvedený záber v danej lokalite neprijateľný. Mestská časť Bratislava - Ružinov navrhuje predefinovať uvedené plochy, napr. ako plochy: perspektívne rozvojové územia podľa návrhov územných plánov obcí, uvedené je na zvážení spracovateľov Návrhu ÚPN-R BSK.				

MČ Bratislava - Ružinov		Mierová 21	827 05 Bratislava 2	UP/CS8869/2013/2/UP1 zo dňa 25.03.201
511	Ad.6: Výkres 5 (M 1:50000) - Energetika, telekomunikácie a informačné siete		Akceptuje sa	V upravenom Návrhu ÚPN R BSK bude uvedená alt. 1.
<p>Na území južne od areálu Slovnaft a. s. sú navrhnuté alternatívne trasy plynových vedení VTL 4,0 MPa (40 bar) s označením Alternatíva 1 (500-40) a Alternatíva 2 (SOU-40), v uvedenom uvádzame že Návrh UPN-R BSK musí byť vypracovaný invariantne. Uvedený návrh trás vedenia je v rozpore so Zákonom č. 50/1976 Zb. stavený zákon a vyhláškou 55/2001 o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii, nakoľko sa nejedná o koncept mestská časť požaduje invariantnosť návrhu.</p>				
MČ Bratislava - Ružinov		Mierová 21	827 05 Bratislava 2	UP/CS8869/2013/2/UP1 zo dňa 25.03.201
512	Ad.7: Prílohy - Príloha č. 4, Kultúrne dedičstvo, konkrétne 4.1. Výber najvýznamnejších NKP pamiatkového fondu v Bratislavskom kraji		Akceptuje sa čiastočne	Na rokovaní dňa 11.6.2013 bolo dohodnuté, že do zoznamu sa doplnia nasledovné NKP:
<p>Na strane č. 10 uvedenej prílohy č. 4 sú uvedené len tri národné kultúrne pamiatky, bez uvedenia konkrétnej parcely na ktorej sa nachádzajú. Mestská časť Bratislava - Ružinov žiada uviesť všetky NKP nachádzajúce sa územíestskej časti (k. ú. Nivy, Ružinov a Trnávka), nakoľko sa jedná len o cca. 8 stavieb, pričom neuvedené, ako napr. Cvernovka, Dom lodníkov atď. sú NKP na územíestskej časti, ktorej záujmom je uvedené NKP zachovať a chrániť. V tabuľke žiadame uviesť rok zaradenia NKP do registra národných kultúrnych pamiatok a uviesť číslo parcely a číslo katastra v ktorom sa nachádzajú. Mestská časť nesúhlasí s uvedením len vybraných NKP.</p>				
<p>v. k. ú. Ružinov 1. HRÁDZA PROTIPOVODŇOVÁ, Hornožitnoostrovná 2. KAŠTIEL, Csákyho kaštieľ 3. ZBROJNICA POŽIARNA, požiarňa zbrojnica 4. BUDOVA ADMINISTRATÍVNA, prevozska radnica</p>				
<p>v k. ú. Nivy 5. TOVÁREŇ, Uhorská cvernová tovareň, Párickova ul., 18 6. SKLAD PRÍSTAVNÝ, Sklad brat.prístavu č.7 7. TOVÁREŇ, veľká pradiareň,hlavná budova, Trnavská cesta 8. UBYTOVNÁ, Starý dom lodníkov 9. KOTOLŇA A KOMÍN, plynárenské múzeum, Mlynské Nivy, 44</p>				

Obec Jablonové		900 54 Jablonové 197	2013/3 zo dňa 26.03.2013:	
526	Návrh ÚP BSK v niektorých častiach nezohľadňuje územnoplánovacia dokumentáciu obce Jablonové, ktorá je riadne schválená a zaregistrovaná na odbore Stavebného poriadku a uz.plánovania sekcie výstavby Ministerstve dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR.	Akceptuje sa čiastočne	Bude upravené v zmysle platného ÚPN O, primerane mierke ÚPN R BSK.	
<p>1. Jedná sa hlavne o územie Vami navrhovaných viníc v juho-juhovýchodnej časti intravilánu obce a jeho priláhlých častí. Z agrotechnického hľadiska sa jedná o severozápadne orientovaný svah pod lesom s nízkymi svetelnými pomermi a tento podľa nášho vedomia nie je vhodný na výsadbu viníc, po druhé vinohradníctvo nie je tradičným odvetvím typickým pre našu obec. Zostávajúca časť katastra obce t.j. prevažná časť extravilánu je určená na poľnohospodársku výrobu, čo považujeme za dostatočné potenciálne využitie pre ovocinárstvo, rastlinnú alebo živočíšnu výrobu. Ďalším momentom, ktorý nás núti pripomienkovať Vás návrh ÚPD je fakt, že vinárska lobby sa snaží direktívne zakotviť do regulatívov ÚPD ochranu vinohradov na celom území BSK a pokiaľ by Váš návrh pre našu Obec bol schválený v predloženej vyhotovení, tak by sa znemožnil rozvoj našej obce, s čím nemôžeme súhlasiť. Z vyššie uvedených dôvodov žiadame o prepracovanie ÚPD BSK v predmetnej časti našej obce funkčného využitia „plocha vinohradov“ na „bytovo - komunálnu plochu“.</p>				
Obec Jablonové		900 54 Jablonové 197	2013/3 zo dňa 26.03.2013:	
527	2. Ďalej podľa platnej ÚPD obce Jablonové je bývalý areál poľnohospodárskeho družstva v severozápadnej časti katastra, určený ako výrobná plocha, vo Vašom návrhu UPD táto lokalita nie je definovaná ako výrobná plocha. Žiadame Vás o prebranie tejto úpravy funkčného využitia uvedenej plochy do Vášho spracovania UPD BSK.	Akceptuje sa	viď vyššie	
Mesto Modra		Dukelská 38	900 01 Modra	Stanovisko zn.ÚÚSZP-6318/2013-749-ABa z
530	Mesto Modra súhlasí s predloženým návrhom. Pri dodržaní predchádzajúcich pripomienok uvedených v stanovisku mesta ku Konceptu ÚPN R BSK.	Berie sa na vedomie	Ku Konceptu ÚPN R BSK bola vyhodnotená pripomienka "V záväznej textovej časti doplniť - rezervovať plochy a koridor pre vybudovanie odkanalizovania oblastí Malokarpatského regiónu do ČOV v Bratislave - MČ Vrakuňa" ako "Akceptuje sa". Na základe toho, že BVS a.s. nepožiadala BSK, aby uvedený koridor odkanalizovania Malokarpatského regiónu bol v záväznej časti záväzných regulatívov ÚPN R BSK, je návrh uvedenej stavby riešený v smernej textovej časti ÚPN R BSK.	
Mesto Pezinok		Radničné nám. 7	902 01 Pezinok	Stanovisko zn.5/4-4/vyj- 3041/8340/2013 z
531	- Upozorňujeme na koncentráciu vzniknutých aj mimoúrovňových dopravných uzlov ciest na relatívne malej ploche : preložka cesty II/502 (obchvat Pezinka) , súčasná Gróbská cesta, K5 - prepojenie Grobskej cesty s Limbašskou cestou v Pezinku)	Berie sa na vedomie	Návrh je prevzatý z dopravnej štúdie. Konkrétne riešenie križovatiek bude predmetom podrobnejšej dokumentácie.	
Mesto Pezinok		Radničné nám. 7	902 01 Pezinok	Stanovisko zn.5/4-4/vyj- 3041/8340/2013 z
532	- Žiadame dokresliť navrhovanú kanalizáciu v Grinave a zaradiť medzi verejnoprospešné stavby	Akceptuje sa čiastočne	V upravenom Návrhu ÚPN R BSK vo výkrese č.4 Vodné hospodárstvo bude zakreslená. Do VPS nebude zaradená nakoľko nemá regionálny charakter.	

Mesto Pezinok	Radničné nám. 7	902 01 Pezinok	Stanovisko zn.5/4-4/vyj- 3041/8340/2013 z
533 - Žiadame opraviť prílohu č. 12 podľa aktuálnych podkladov Obvodného banského úradu v Bratislave – CHLÚ Cajla I. je zrušená (viď príloha č.1), - niektoré ložiská sú bez organizácie a v ložiskách výhradných nerastov: pribudli Tehelne (príloha č. 2)		Akceptuje sa	
Mesto Pezinok	Radničné nám. 7	902 01 Pezinok	Stanovisko zn.5/4-4/vyj- 3041/8340/2013 z
534 - Upozorňujeme, že komunikácia zo str. 209 v úseku Pezinok (II/502) - MUK Senec na D1 nie je v grafike štvorpruh (v porovnaní s textovou časťou)		Akceptuje sa	Textová a grafická časť bude zosúladená. Na základe dorokovania s MDVaRR SR parametre ciest sa nebudú uvádzať.
Mesto Pezinok	Radničné nám. 7	902 01 Pezinok	Stanovisko zn.5/4-4/vyj- 3041/8340/2013 z
804 - Žiadame opraviť názvy: - Tab. na strane 197 smernej textovej časti - chyby v názvoch rekreačných oblastí: Leitne, Stupy, Kučisdorfská dolina		Akceptuje sa	
Mesto Pezinok	Radničné nám. 7	902 01 Pezinok	Stanovisko zn.5/4-4/vyj- 3041/8340/2013 z
805 -Výkres č. 5 Opraviť názov Griňavu na Grinavu		Akceptuje sa	
Mesto Pezinok	Radničné nám. 7	902 01 Pezinok	Stanovisko zn.5/4-4/vyj- 3041/8340/2013 z
806 - preklep na str. 240 vtab. regionálna autobusová doprava Pezinokinok na Pezinok		Akceptuje sa	
Mesto Svätý Jur	Prostredná 29	900 21 Svätý Jur	Stanovisko zn.3967/264/2013 zo dňa 27.03.
535 Mesto Svätý Jur nemá námietky voči predloženému návrhu územného plánu regiónu - Bratislavský samosprávny kraj.		Berie sa na vedomie	
Obec Most pri Bratislave	Bratislavská 96	900 46 Most pri Bratislave	Stanovisko zn. 624/2013 zo dňa 25.03.2013
544 - Doprava – R1 – hnedý variant: Navrhovaná trasa R1 s uzlovými bodmi pri Tomášove a Moste pri Bratislave nie je podľa nášho názoru z pohľadu možnosti rozvoja obce Most pri Bratislave optimálnym riešením a to najmä z toho pohľadu, že sa opäť vytvára súbežný ťah s navrhovanou komunikáciou R1 po ceste II/510 s jej napojením na cestu II/572, čo v konečnom dôsledku umožní prejazd vozidiel cez obce Tomášov, Malinovo a Most pri Bratislave. Uvedený návrh vytvára v prípade zásobovania uvedených obcí prirodzený ťah, t. j. všetky uvedené vozidlá vykonávajúce túto činnosť budú prechádzať cez obec Most pri Bratislave (je prirodzené, že vozidlá idúce napr. do Tomášova a Malinova sa nebudú vracieť späť na R1 cez križovatku pri Tomášove, ale plynule prejdú do Bratislavy cez Most pri Bratislave, obdobne je to aj v opačnom smere). Navrhujeme posunúť tento variant ešte južnejšie od obce (v súčasnosti navrhovaný v tesnom dotyku bývalého vojenského objektu) smerom ku katastru Podunajské Biskupice.		Berie sa na vedomie	Definitívna poloha trasy R1 bude určená na základe podrobnejšej dokumentácie a odporúčaní procesu EIA aj s podrobnosťou umiestnených MUK. V hodnotení EIA budú opäť posudzované všetky spracované varianty. V návrhu je uvedený tzv. "hnedý" variant R1, ktorý bol vo všeobecnosti preferovaný.

Obec Most pri Bratislave	Bratislavská 96	900 46 Most pri Bratislave	Stanovisko zn. 624/2013 zo dňa 25.03.2013
545 - Doprava D4: Z hľadiska rozvoja samotnej obce Most pri Bratislave nie je vhodným riešením vybudovanie veľkého dopravného uzlu (križovatka navrhovaných ciest D 4 a cesty II/5 72) s diaľničným privádzačom priamo do obce. Vybudovanie mimoúrovňovej križovatky bude znamenať zvýšenie počtu vozidiel prechádzajúcich obcou (v súčasnosti cca 17 tisíc !), čo bude mať zásadný vplyv na nárast hluku, zvýšenie prašnosti, otrasov a v konečnom dôsledku aj zvýšenie emisných exhalátov v ovzduší. Nesúhlasíme s vybudovaním tejto mimoúrovňovej križovatky		Berie sa na vedomie	Riešenie je prevzaté z dokumentácie NDS.
Obec Most pri Bratislave	Bratislavská 96	900 46 Most pri Bratislave	Stanovisko zn. 624/2013 zo dňa 25.03.2013
546 Opätovne navrhujeme zapracovať do návrhu územného plánu cyklistickú trasu medzi obcou Most pri Bratislave a časťou Studené, po pozemkoch, ktoré sú mimo cesty II/572 a to konkrétne: 1. Katastrálne územie Studené, LV č. 692, vlastník SR - SPF, parcela KN „E“, parc. č. 80/29, druh pozemku - Ostatná plocha 2. Katastrálne územie Most pri Bratislave, LV č. 611, vlastník Obec Most pri Bratislave, parcely KN „C“, parc. čísla 1393/1, 1393/2, druh pozemku - Zastavaná plocha. Zrealizovaním tohto návrhu sa dosiahne logické spojenie obce Most pri Bratislave a častí Studené, ktoré je z hľadiska bezpečnosti cyklistov a chodcov úplne ideálnym riešením.		Neakceptuje sa	Nad rámec podrobnosti ÚPNR BSK, ktorý rieši cyklotrasy nadregionálneho a regionálneho významu. Cyklotrasy miestného významu je potrebné riešiť v ÚPN O.
Obec Most pri Bratislave	Bratislavská 96	900 46 Most pri Bratislave	Stanovisko zn. 624/2013 zo dňa 25.03.2013
833 V Závere upozorňujeme, že v zmysle stanoviska Národnej diaľničnej spoločnosti sú platné tri varianty budovania rýchlostnej cesty R1, a to hnedá, zelená, modrá.		Berie sa na vedomie	V rámci pripomienkového konania MDVaRR SR a NDS určili ako optimálny hnedý variant trasovania R1.
Mesto Senec	Mierové nám. 8	903 01 Senec	Stanovisko zn.SEN 6709/4067-2013/89 zo d
547 Nemá pripomienky		Berie sa na vedomie	
Obec Veľký Biel	Železničná 76	900 24 Veľký Biel	Stanovisko zn. zo dňa 26.03.2013
548 - K plánu rozvoja v cykloturistika uvádzame stanovisko nasledovne: K navrhutej cyklotrase obec žiada zaprojektovať a rozšíriť cyklotrasu a nasmerovať ju na obec Veľký Biel, a to: z trasy Pezinok, Viničné, Horný Dvor cez Malý Biel, uviesť ju príjazdom pozdĺž diaľnice, toho času cez existujúcu cestu prejazdom cez nadjazd nad diaľnicou, poviesť ju povedľa „Plantágo“, cez existujúcu komunikáciu, ktorá je v pláne ako novo navrhnutá komunikácia k obnoveniu pri výstavbe „Obchvatu“, ktorou chce obec vylúčiť z obytnej zóny nákladné vozidlo. Od filmy Plantágo by cyklotrasa bola nasmerovaná na obchvatnú komunikáciu k existujúcemu jazeru vo Veľkom Bieli a v pravo by bola nesmerovať na Obec Bernolákovo. Zároveň navrhované trasy cykloturistiky smerom doľava prepojiť s obcou Nová Dedinka - Tomášov a s mestom Senec, nakoľko od Senca povedľa štátnej komunikácie I/61 vedie parcela, čo je vo vlastníctve obce Veľký Biel.		Akceptuje sa	Uvedená trasa bola riešená v ÚGD BSK ako oblasťná cyklotrasa. Vzhľadom na jej význam ÚPN R BSK ju preberie do návrhu ako regionálnu.
Obec Veľký Biel	Železničná 76	900 24 Veľký Biel	Stanovisko zn. zo dňa 26.03.2013
549 - K bodu o riešení odkanalizovania obcí do hlavnej stoky Bratislava, Vás obec žiada o pripojenie existujúcej Obecnej ČOV na výtlak, ktorý bude vybudovaný zo Senca a napojený do COV Vrakuňa.		Akceptuje sa	Uvedené bude doplnené do smernej textovej časti ÚPN R BSK.

Obec Veľký Biel	Železničná 76	900 24 Veľký Biel	Stanovisko zn. zo dňa 26.03.2013
550 - V návrhu územného plánu regiónu - Bratislavský samosprávny kraj, pri odvádzaní dažďových vôd za obec , pripomienkujeme spôsob doriešenia odvádzania dažďových vôd, z lokalít ako sú výstavba logistických centier v kat. Senec. S výstavbou objektov v logistickej časti kat. úz. Senec, dochádza k vytopeniu rodinných domov a bytov v kat. Malý Biel, nakoľko sklon terénu je so spádom do kat. Malý Biel. Zloženie pôdy v uvedenej lokalite je il'ovitého charakteru, nedochádza k vsiaknutiu dažďovej vody do podzemia. V uvedenej lokalite, keď mesto spracovalo územný plán na výstavbu logistických objektov nebolo dostatočne doriešené odvádzanie dažďovej vody. Od existencie objektov v uvedenej lokalite sme od roku 2006-2013 museli zachraňovať vytopenie obydľí v kat. Malý Biel, ktoré je priamo pri hranici s kat. Senec priamo s výstavbou objektu . Treba v Návrhu presnejšie vymedziť v tej časti kde sú v kat. Senec tieto stavby, spôsob odvádzania vody.		Neakceptuje sa	Odvádzanie dažďových vôd z konkrétnej stavby je náplňou jej projektovej dokumentácie.
Úrad Trnavského samosprávneho kraja,	Starohájska 10,	917 01 Trnava	Stanovisko zn.04681/2013/OUPZP-013/Du
551 1.Odbor územného plánovania a životného prostredia: Po preštudovaní Návrhu územného plánu regiónu Bratislavského samosprávneho kraja môžeme konštatovať, že plánovaný rozvoj neovplyvní ani neobmedzí vyžívanie hraničného územia Trnavského samosprávneho kraja. Dovoľujeme si však upozorniť, že v textovej časti dokumentu vznikla formálna chyba pri zakreslení hranice kraja v mieste dotyku s k. ú. Obce Jánovce. Táto hranica prechádza cez zastavané územie obce.		Berie sa na vedomie	
Úrad Trnavského samosprávneho kraja,	Starohájska 10,	917 01 Trnava	Stanovisko zn.04681/2013/OUPZP-013/Du
811 2. Odbor dopravnej politiky TTSK nemá pripomienky		Berie sa na vedomie	
Amt der NÖ Landesregierung	Landhausplatz 1	3109 St. Pölten,	Stanovisko zn.RU2-A-22/023-2012 zo dňa 2
552 V zásade by mali byť všetky plány, kt. majú cezhraničný dopad vopred dohodnuté s Úradom Dolného Rakúska. To platí predovšetkým pre dopravné projekty (individuálna doprava, železničná , lodná a letecká doprava) a vodohospodárske opatrenia.		Berie sa na vedomie	Riešenie ÚPN-R nenavrhuje žiadne nové aktivity, ktoré by mali nové cezhraničné dopady okrem už dohodnutých.
Amt der NÖ Landesregierung	Landhausplatz 1	3109 St. Pölten,	Stanovisko zn.RU2-A-22/023-2012 zo dňa 2
812 Kvôli potrebnej výmene informácií a procesu schvaľovania by mali byť využívané štruktúry projektu BAUM.		Berie sa na vedomie	Projekt BAUM ešte nie je riešený.
Amt der NÖ Landesregierung	Landhausplatz 1	3109 St. Pölten,	Stanovisko zn.RU2-A-22/023-2012 zo dňa 2
813 Tomu odpovedajúc je potrebné obsah UPN R BSK prerokovať a schváliť na multilaterálnej expertnej platforme BAUM-u.		Berie sa na vedomie	Obstarávanie a schválenie ÚPN R BSK je v zmysle zákona č. 50/1976 (Stavebný zákon).

Amt der Burgenländischen Landesregierung		Europaplatz 1	7000 Eisenstadt, Burgenland,	Stanovisko zn.LAD-RO-36/3-2013 zo dňa 27.
553	Odkazujeme už na zaslané stanovisko z 4. júna 2012. Predovšetkým sa jedná o výsledky projektov KOBRA a KOBRA+ a v rámci týchto projektov vypracovaný model-rámcový koncept. V tomto rámcovom koncepte boli vypracované strednodobé a dlhodobé predstavy-koncepty rozvoja regiónu zahŕňajúceho 10 Dolnorakúskych a 4 Burgenlandských obcí. Tieto konceptové predstavy by bolo potrebné zohľadniť aj v UPN R BSK. V zásade sa počíta v spomenutých Burgenlandských obciach so stredne rýchlym a dlhodobo udržateľným rozvojom s vidieckym typom osídlenia.		Berie sa na vedomie	ÚPN-R nenavrhuje žiadne aktivity v smere nových vplyvov na obce, ktoré boli predmetom riešenia projektov KOBRA a KOBRA+.
Amt der Burgenländischen Landesregierung		Europaplatz 1	7000 Eisenstadt, Burgenland,	Stanovisko zn.LAD-RO-36/3-2013 zo dňa 27.
814	Tak ako v uvedených projektoch, aj v projekte z r. 2005 Dunaj-Ekokoridor_Bypass bolo navrhnuté, aby bol pozdĺž štátnej hranice zachovaný 0,5 km široký „Biokoridor“. Na základe aj tohto by bol dlhodobý priestor od Dunaja po Rusovce (v priestore obcí Wolfstal, Berg, Kittsee) aj zdhodobého hľadiska takto chránený.		Berie sa na vedomie	ÚPN-R uvažuje s vytváraním zelených pásov pozdĺž hranice SR-AT v súlade s návrhmi územného plánu mesta Bratislavy. Hranica SR-AT je na území mesta Bratislava ale aj mimo neho tvorená viacerými chránenými územiami s vyšším stupňom ochrany dotknutého územia.
Amt der Burgenländischen Landesregierung		Europaplatz 1	7000 Eisenstadt, Burgenland,	Stanovisko zn.LAD-RO-36/3-2013 zo dňa 27.
554	Okrem toho poukazujeme na ciele cezhraničného projektu „BAUM – Bratislava – Manažment okolia“, ktorý momentálne prebieha a v ktorých figurujú: Mesto Bratislava, Bratislavský samosprávny kraj, Dolné Rakúsko, Burgenlandsko, Regionálny manažment Dol. Rakúska, Regionálny manažment Burgenlandska a s Bratislavou susediace Dolnorakúske obce. Značnou časťou tohto projektu je aj „urbanistická štúdia sídelných štruktúr mesta Bratislava“. Táto štúdia má zohľadniť aj rozvojové zámery Dolného Rakúska, Burgenlandska ako aj rakúskych prihraničných obcí. Z pohľadu Burgenlandska zdôrazňujeme že by bolo potrebné zohľadniť v UPN R BSK výsledky spoločného projektu „urbanistickej štúdie sídelných štruktúr mesta Bratislava“.		Berie sa na vedomie	Projekt BAUM je v štádiu prípravy súťaže na spracovateľa urbanistickej štúdie.
Obec Borský Mikuláš		Smuha č. 1/2	908 77	Stanovisko zn.S-177/2013-Dc zo dňa 4.03.20
667	Vypracovaný návrh ÚP BSK odsúhlasujeme bez pripomienok.		Berie sa na vedomie	
Obec Cífer		Nám.A.Hlinku č. 31	919 43	Stanovisko zn.SO/2013/044/Pk zo dňa 27.0
670	Nemá námietky		Berie sa na vedomie	
Obec Lošonec		Lošonec č. 62	919 04	Stanovisko zn.191/2013 zo dňa 4.3.2013
669	Nemá námietky		Berie sa na vedomie	
Mesto Senica		Štefánikova č. 1408/56	905 25	Stanovisko zn.OVŽPaD/IŠ/209/2013 zo dňa
668	Senica nemá výhrady k predloženému Návrhu územného plánu regiónu		Berie sa na vedomie	

Obec Veľký Grob		Veľký Grob č. 272	925 27	Stanovisko zn. zo dňa 26.02.2013
671	Nemá námietky		Berie sa na vedomie	
Magistrát hl.m. SR Bratislavy		Primaciálne námestie 1	814 99 Bratislava	41849/13/41277 zo dňa 22.03.2013
394	V procese usmerňovania investičných Zámerov na území hlavného mesta SR Bratislavy, doplniť resp. spresniť vybrané kapitoly Návrh ÚPN R BSK v zmysle nasledovných pripomienok:		Berie sa na vedomie	Ide o konštatačnú časť v materiáli.
<p>Socioekonomická časť analýz zahŕňa posúdenie všetkých základných požiadaviek v plnom rozsahu a je spracovaná dostatočne podrobne. V návrhovej časti spracovateľ vypracoval vlastný odhad vývoja počtu obyvateľov Bratislavského kraja do roku 2030 v troch variantoch - realistickom (645,5 tis. obyv.), pesimistickom (624,4 tis. obyv.) a optimistickom (668 tis. obyv.). Vychádza z trendov uvažovaných v oficiálnej aktualizovanej prognóze INFOSTAT-u (638,3 tis. obyv.) z novembra 2008.</p>				
Magistrát hl.m. SR Bratislavy		Primaciálne námestie 1	814 99 Bratislava	41849/13/41277 zo dňa 22.03.2013
395	Uvedené prognózy však nezohľadňujú predpoklady budúceho vývoja obyvateľstva z platných územnoplánovacích dokumentácii a súvisiacich územnoplánovacích podkladov jednotlivých obcí na území Bratislavského samosprávneho kraja.		Berie sa na vedomie	
Magistrát hl.m. SR Bratislavy		Primaciálne námestie 1	814 99 Bratislava	41849/13/41277 zo dňa 22.03.2013
396	K časti demografia kap. 3. - požiadavky na riešenie územnoplánovacej dokumentácie vyplývajúce zo základných demografických, sociálnych a ekonomických údajov a prognóz: - naďalej trváme na pripomienkach, ktoré boli formulované v stanovisku ku Konceptu UPN R BSK A to: - Demografická analýza vyhodnocuje súčasný stav obyvateľov kraja bez vyhodnotenia dopadov na riešené územie. Analýza poukazuje na postupný nárast obyvateľov BSK i samotnej Bratislavy, nezaoberá sa však prítomným obyvateľstvom a migráciou do územia z iných častí SR, čo má za následok problémy v dopravnej a technickej infraštruktúre mesta Bratislavy a BSK.		Neakceptuje sa	V dokumente sú uvedené údaje o prítomnom obyvateľstve podľa dostupných údajov ŠÚ SR.
Magistrát hl.m. SR Bratislavy		Primaciálne námestie 1	814 99 Bratislava	41849/13/41277 zo dňa 22.03.2013
397	- V návrhu nie sú vyhodnotené jednotlivé rozvojové smery navrhované v grafickej časti výkresu komplexný urbanistický návrh (rozvojové územia a zámer) a ich potenciál viazaný na predpokladaný vývoj počtu obyvateľov. Žiadame upraviť predpokladaný odhad vývoja obyvateľov podľa schválených platných dokumentov. A tiež požadujeme skoordinať výpočet vývoja počtu obyvateľov s predloženým grafickým návrhom rozvoja urbanizovaných území, ich priestorovým usporiadaním a funkčnou profiláciou.		Neakceptuje sa	V zmysle súborného stanoviska je návrh spracovaný v zmysle variantu 2 Konceptu ÚPN R BSK, a teda počet obyvateľov podľa územných plánov obcí sa neuvažuje. Rozvoj urbanizovaných území obcí je originálnou kompetenciou jednotlivých obcí a v súlade s platnými právnymi predpismi ÚPN-R nemá možnosť urbanizované územia obcí riešiť.

Magistrát hl.m. SR Bratislavy	Primaciálne námestie 1	814 99 Bratislava	41849/13/41277 zo dňa 22.03.2013
398 - Upozorňujeme, že demografická prognóza budúceho vývoja obyvateľstva Bratislavského kraja podľa Infostatu s celkovým počtom obyvateľov BSK v rozmedzí 625 až 670 tis. obyvateľov je spracovaná podľa bilančnej metódy. Uvedená prognóza vychádza z výrazne nižších migračných prírastkov Obyvateľstva do regiónu i do Bratislavy, aké sú v súčasnosti a nezohľadňuje demografické predpoklady uvedené v UPN hl. m. SR Bratislavy. Tieto údaje sú značne rozdielne v prognóze demografie Bratislavy, podľa ÚPN hl. m. oproti prognóze INFOSTAT-u. Preto v návrhu požadujeme navrhnutú prognózu upraviť podľa súčasných migračných trendov.		Neakceptuje sa	V zmysle súborného stanoviska sa počet obyvateľov podľa územných plánov obcí neuvažuje. Podľa prognózy vývoja obyvateľov mesta Bratislavy v ÚPN malo byť v roku 2010 cca. 464 tis. obyvateľov, pričom podľa sčítania bolo v BA v roku 2011 cca. 411 tis. obyvateľov, čo je rozdiel oproti uvažovanému stavu v UPN cca 53 tis. obyvateľov. To dáva predpoklad podstatne nižšieho počtu obyvateľov v BA v roku 2030 ako uvažuje UPN BA.
Magistrát hl.m. SR Bratislavy	Primaciálne námestie 1	814 99 Bratislava	41849/13/41277 zo dňa 22.03.2013
399 - Dokument neuvažuje s kategóriou prítomného obyvateľstva, ktorého súčasný stav (Odhad cca 300-400 tis obyv.) predstavuje významnú zložku najmä vo vzťahu k vybavenosti a infraštruktúre územia. Požadujeme spracovať analýzu i prognózu vývoja denne prítomného obyvateľstva na území BSK, aj z hľadiska navrhovaných funkcií v UPN obcí a existujúcich ekonomických a hospodárskych štruktúr. V prognóze prítomného obyvateľstva odporúčame uvažovať aj s migráciou obyvateľstva z oblastí mimo územia R BSK.		Neakceptuje sa	V dokumente sú uvedené údaje o prítomnom obyvateľstve podľa dostupných údajov ŠÚ SR
Magistrát hl.m. SR Bratislavy	Primaciálne námestie 1	814 99 Bratislava	41849/13/41277 zo dňa 22.03.2013
400 - V demografickej časti požadujeme stanoviť veľkosť sídiel a v riešenom území BSK vo vzťahu k deklarovanej prognóze vývoja Obyvateľstva		Neakceptuje sa	Stanovenie veľkosti jednotlivých sídiel, a teda uvažovaný rozvoj obcí, je v kompetencii jednotlivých obcí a v súlade s platnými právnymi predpismi ÚPN-R nemá možnosť výhľadovú veľkosť obcí riešiť.
Magistrát hl.m. SR Bratislavy	Primaciálne námestie 1	814 99 Bratislava	41849/13/41277 zo dňa 22.03.2013
401 - V prognóze rozvoja trhu práce sa vychádza z potenciálu ekonomicky aktívnych Obyvateľov. Nie je však zohľadnená väzba na prítomných obyvateľov a na navrhovaný potenciál ekonomických aktivít. -		Neakceptuje sa	Prognóza pracovnej sily je prevzatá z oficiálnych materiálov, spracovaných INFOSTAT-om.
Magistrát hl.m. SR Bratislavy	Primaciálne námestie 1	814 99 Bratislava	41849/13/41277 zo dňa 22.03.2013
402 - V návrhu riešenia rozvoja pracovných príležitostí požadujeme zohľadniť vzťah bilancii v navrhovaných zariadeniach s možnosťami nových zdrojov pracovných síl, najmä vo vzťahu k dochádzke za prácou a to vytváraním územných možností pre ekonomický a hospodársky rast v rozvojových smeroch Bratislavy, a najmä v priľahlých obciach R BSK.		Neakceptuje sa	ÚPN-R nenavrhuje žiadne nové zariadenia. Územné možnosti sú predmetom riešenia ÚPN obcí. Požadované je nad rámec riešenia ÚPN-R.

Magistrát hl.m. SR Bratislavy	Primaciálne námestie 1	814 99 Bratislava	41849/13/41277 zo dňa 22.03.2013
403 - V návrhu prognózy potreby bytov zohľadniť vzťah k štruktúre trvalo bývajúceho i prítomného obyvateľstva a jeho potrieb vyplývajúcich aj z veľkostnej skladby bytového fondu a z obložnosti.		Neakceptuje sa	V čase spracovania ÚPN-R neboli k dispozícii údaje zo sčítania roku 2011. Vývoj bytového fondu je preto odhadovaný na základe predpokladanej výhľadovej obložnosti. Nakoľko ÚPN-R nerieši rozvoj jednotlivých obcí, potreby a štruktúra bytov je predmetom riešenia obcí.
Magistrát hl.m. SR Bratislavy	Primaciálne námestie 1	814 99 Bratislava	41849/13/41277 zo dňa 22.03.2013
404 - V dokumente nie sú dostatočne vyhodnotené socioekonomické dopady na únosnosť územia R BSK najmä z hľadiska kvality života Obyvateľov a dopady na infraštruktúru hospodárstva kraja.		Neakceptuje sa	ÚPN-R uvažuje iba s minimálnym nárastom obyvateľstva a z toho plynúcich nadväzujúcich aktivít. Únosnosť územia bola hodnotená v rámci SEA. Požadované je nad rámec riešenia ÚPN-R.
Magistrát hl.m. SR Bratislavy	Primaciálne námestie 1	814 99 Bratislava	41849/13/41277 zo dňa 22.03.2013
405 - Podotýkame, že pomenovanie variantov odhadu vývoja počtu obyvateľov ako „pesimistický“ či „Optimistický“ je nevhodné, nakoľko Optimizmus a pesimizmus vyjadrujú mentálny postoj k určitému javu		Akceptuje sa	Bude upravené ako uvádza Štatistický úrad SR, teda nízky, stredný, vysoký.
Magistrát hl.m. SR Bratislavy	Primaciálne námestie 1	814 99 Bratislava	41849/13/41277 zo dňa 22.03.2013
406 Urbanistická koncepcia - koncepcia sídelnej štruktúry, funk. využitie územia, pristorové usporiadanie a regulácia zástavby: - chýba podklad / regulatív pre koordináciu územného rozvoja sídiel s deklarovanou prognózou vývoja obyvateľstva na území BSK. Východiská pre optimálny resp. reálny predpokladaný rast jednotlivých sídiel v logike celkovej sídelnej štruktúry kraja odporúčame doplniť do kapitoly 7.2.		Berie sa na vedomie	ÚPN-R neurčuje jednotlivým obciam ich max. veľkosť čo do počtu obyvateľov, resp. iných kvantitatívnych ukazovateľov. Rozvoj na území obcí aj v tejto oblasti je ich originálnou kompetenciou.
Magistrát hl.m. SR Bratislavy	Primaciálne námestie 1	814 99 Bratislava	41849/13/41277 zo dňa 22.03.2013
822 Východiskové predpoklady urbanistickej koncepcie. Vývoj obyvateľstva BSK sa podľa údajov v danej kapitole pohybuje v rozmedzí cca: - 4 000 až 40 000 obyvateľov a súčasný stav vo schválených územných plánoch Obcí BSK vykazuje ponuku plôch pre rozvoj bývania pre cca 370-530 tis. obyvateľov, čo je možné Označiť ako kritickú disproporciu. Politika BSK a jednotlivých obcí nie je vo vzťahu k uvedeným disproporciám dostatočne aktívna, a preto, aj vzhľadom na deklarovanie politických princípov subsidiarity na úrovni EÚ, je potrebné formulovať v ÚPN R BSK opatrenia na odstránenie uvedených disproporcií (pozn.: napr. aj v zdanlivo nesúvisiacich oblastiach: daňová politika, verejný záujem, ochrana súkromného vlastníctva a pod).		Berie sa na vedomie	V súlade s platnými právnymi predpismi ÚPN-R nemá možnosť rast obcí určovať. Ponukové plochy na rozvoj v ÚPN obcí nie sú rozhodujúcim ukazovateľom predpokladaného rastu obyvateľov. Konštatované opatrenia na odstraňovanie disproporcií (daňová politika, verejný záujem, ochrana súkromného vlastníctva a pod) sú nad rámec riešenia ÚPN-R.

Magistrát hl.m. SR Bratislava	Primaciálne námestie 1	814 99 Bratislava	41849/13/41277 zo dňa 22.03.2013
407 - Základné charakteristiky Osídlenia uvedené v kap. 10. Návrh priestorového usporiadania územia a návrh zásad jeho využitia vrátane zmien využitia, vymedzenie významných rozvojových priestorov, prípadne území špeciálnych záujmov a občianskeho vybavenia regionálneho významu vychádzajú zo súčasného trendu suburbanizačného rozvoja Obcí v zázemí Bratislavy. V kap. sa tiež uvádza, že dominantné postavenie Bratislavy silne vplýva na suburbanizačný rozvoj všetkých obcí v jej zázemí a tento trend sa dá očakávať aj naďalej, s rozširovaním sa aj na obce v susediacich štátoch. V súlade so stanoviskom MAGS ORM 40788/12/242340 zo dňa 28.05.2012 ku Konceptu UPN R BSK s podporovaním tohto trendu do budúcnosti nesúhlasíme. Do textu je potrebné doplniť aj požiadavky na utlmovanie silných suburbanizačných trendov - dôležitý je koncept zmiešania bývania, práce, vzdelávania, zásobovania a možností využitia voľného času v sídelných štruktúrach, ktorý rezonuje aj v záväznej časti Návrhu UPN R BSK (najmä časť 1.3./ 1.3.3 , 1.3.4., 13.8.). V uvedenej súvislosti je potrebné aktivity pracoviskovej a obslužnej infraštruktúry v navrhovaných plnohodnotných subregionálnych centrách v regionálnych rozvojových póloch mesta Bratislavy (subcentrá) dôraznejšie viazať na systémy verejnej hromadnej dopravy.		Berie sa na vedomie	Ide o konštatovanie stavu a predpokladaného vývoja a nie podporu suburbanizácie.
Magistrát hl.m. SR Bratislava	Primaciálne námestie 1	814 99 Bratislava	41849/13/41277 zo dňa 22.03.2013
408 - Kapitola 8. Konceptia sídelnej štruktúry Odporúčame vychádzať z najnovších poznatkov o území a o väzbách medzi stredoeurópskymi metropolami vyplývajúcich z projektu ESPON POLYCE (www.polyce.eu), zohľadniť výsledky tohto projektu v ÚPN BSK Kapitola 8.2. Európske a medzinárodné súvislosti - uviesť aký je súvis medzi uvedeným obrázkom a textom? Čo vyplýva pre BS z konceptov (Blue Banana, Sun Belt atď.) uvedených na obrázku? Okrem projektu KOBRA, CUPA, doplniť projekt BAUM (WWW.ba-um.eu) Kapitola 8.3.Celoštátne a nadregionálne súvislosti - odporúčame pri formulovaní nadregionálnych súvislostí vychádzať aj z projektu BAUM (www.ba-um.eu) Kap. 8.4. Základná koncepcia rozvoja sídelnej štruktúry - potrebné je doplniť princípy navrhovanej koncepcie rozvoja sídelnej štruktúry o nový bod: - preferovanie kvalitatívnej intenzifikácie pred extenzívnym rozvojom miest a obcí		Berie sa na vedomie	- Výsledky projektu ESPON POLYCE a citácia záverov projektu je v texte uvedená. - Kapitola 8.2 - ide o ilustráciu polohy BSK v európskych dimenziách. - Projekt BAUM je t.č. v štádiu Zadania ÚŠ.
Magistrát hl.m. SR Bratislava	Primaciálne námestie 1	814 99 Bratislava	41849/13/41277 zo dňa 22.03.2013
878 požadujeme upraviť text v štvrtej odrážke: - rozvoja a podpory existujúcich regionálnych rozvojových centier osídlenia (Malacky, Pezinok, Modra, Senec) ...		Akceptuje sa	Text bude upravený.
Magistrát hl.m. SR Bratislava	Primaciálne námestie 1	814 99 Bratislava	41849/13/41277 zo dňa 22.03.2013
409 Územný rozvoj a krajina – formovanie kraj. štruktúry - Kapitola 9. Územný rozvoj a krajina - formovanie krajinnej štruktúry Zaradiť do kapitoly koncept Európskeho Zeleného Pásu a vychádzať z neho pri formovaní krajinnej štruktúry (http://www.europeangreenbelt.org). Prihraničné územie BSK je kľúčové pre realizáciu tejto myšlienky		Berie sa na vedomie	Uvedené je v grafickej časti vyjadrené primerane mierke spracovania ÚPN R BSK formou častí ÚSES a CHÚ.
Magistrát hl.m. SR Bratislava	Primaciálne námestie 1	814 99 Bratislava	41849/13/41277 zo dňa 22.03.2013
410 - V subkap. 9.2. Európsky dohovor o krajine sa už taxatívne neuvádzajú vinice (na rozdiel Od Konceptu UPN R BSK) ako kategória vytvárajúca priestor pre formovanie krajiny na princípoch krajinárskej kompozície a aktívnej ochrany hodnôt. K princípom v hodnotení krajiny a v prístupe ku obrazu krajiny sa v Dohovore radia aj princípy sprístupnenia krajiny ľuďom. Tieto princípy, ako aj ďalej uvedené atribúty cieľovej kvality krajiny a navrhnuté cesty k dosiahnutiu tohto cieľa (podkap. 9.2.1.) hodnotíme pozitívne. Návrh UPN R BSK ponecháva adaptovanie princípov sprístupnenia krajiny ľuďom prostredníctvom konkrétnych činností v krajine na nižšie stupne ÚPD, čo si bude v praxi vyžadovať najmä kvalifikované zvažovanie synergických efektov z navrhovaných činností.		Berie sa na vedomie	

Magistrát hl.m. SR Bratislavy	Primaciálne námestie 1	814 99 Bratislava	41849/13/41277 zo dňa 22.03.2013
411 - v subkap. 9.6. Vinohradnícka krajina sa apeluje požiadavka na podrobnejšie spracovanie tejto kategórie krajiny, pričom sú v nej uvedené aj základné Východiskové materiály a zdroje. Uvedená subkapitola 9.6. Spolu s Prílohou č.10.10 Vinohradnícka krajina - podporné formy ochrany vinohradníckych území a rozvoja vinohradníctva a vinárstva uplatniteľné v územnoplánovacom procese predstavuje určité východiská pre ďalší rozvoj vinohradníctva a vinárstva v nových spoločensko - ekonomických podmienkach, či rôzne aktivity smerujúce k zachovaniu viníc v teritóriu BSK.		Berie sa na vedomie	
Magistrát hl.m. SR Bratislavy	Primaciálne námestie 1	814 99 Bratislava	41849/13/41277 zo dňa 22.03.2013
412 - v subkap. 9.6.5. Východiská pre ďalší rozvoj vinohradníctva a vinárstva v nových spoločensko-ekonomických podmienkach po r. 1989 sa konštatuje pokles výmery vinohradov v SR takmer o polovicu, čo však nekorešponduje s údajmi na str. 119 (pokles 38 000 ha na cca 10 000 ha v súčasnosti obrábaných vinohradov v SR). Konštatuje sa tu aktuálna absencia legislatívnej Ochrany viníc (Zákon č. 313/2009 Z.z. o vinohradníctve a vinárstve ich de facto ani de jure nechráni), postupná necitlivá výstavba RD vo vinohradníckych oblastiach, je tu apel na to, aby sa vinohradnícka výroba v Malých Karpatoch považovala za kultúrne dedičstvo, ktoré treba chrániť a vytvárať tak pracovné príležitosti pre obyvateľov vidieka, konštatuje sa pozitívne fakt, že aj napriek značným úbytkom a znehodnoteniam vinohradov sa v podkarpatskom páse zachováva vinohradníctvo a vinárstvo aj v rámci veľkoplošnej aj individuálnej produkcie. Ale na jednej strane sa uvádza, že riešenie vinohradníckych plôch je plne v kompetencii jednotlivých samospráv obcí, na druhej strane sa konštatuje (str. 123) že, cit: „Z územnoplánovacieho hľadiska zmeny v systéme vlastníckych vzťahov, reštitučné procesy a následná zmena Zákona o vinohradníctve a vinárstve ovplyvnili negatívne situáciu s vinohradmi a časť vinohradov prestala byť obhospodarovaná, mnohé vinohrady v lukratívnych lokalitách sa menili / menia na stavebné pozemky. Následkom likvidácie / neobrábania vinohradov je nežiaduca fragmentácia tradičného obrazu vinohradníckej krajiny a viaceré nevhodné zásahy do krajiny". V tejto subkap. je napísané, že "je nevyhnutné dopracovať na úrovni jednotlivých obcí presné bilancie plôch viníc / vinohradníckych plôch / vinohradov z hľadiska ich ne/využívania/ obhospodarovania." V tejto subkap. sa tiež... "odporúča vypracovať účelový materiál - napr. Generel vinohradníckej krajiny (v Koncepte UPN R BSK str. 156 je to Generel kultúrnej krajiny), v ktorom by sa o.i. mali určiť lokalily na spracovanie koncepcii rozvoja v súvislosti s vinohradníckou krajinou v detailnejšej mierke (o.i. napr. vymedzené rekreačné lokality, kontaktné pásma miest a obcí medzi zastavaným územím a voľnou krajinou. Sme toho názoru, že najlepším a jedine relevantným nástrojom na Ochranu viníc a vinohradníctva je predsa len dobrý _ vinice chrániaci zákon o vinohradníctve a vinárstve, a nenahradia ho len v Závaznej časti definované zásady a regulatívy.		Berie sa na vedomie	Výmery vinohradov budú preverené a doplnený zdroj údajov.
Magistrát hl.m. SR Bratislavy	Primaciálne námestie 1	814 99 Bratislava	41849/13/41277 zo dňa 22.03.2013
413 - v subkap. 9.6.7. Návrh Ochrany a ďalšieho rozvoja vinohradníckej krajiny, aktivít vinohradníctva a vinárstva v územnom priemete krajiny - uvádza, že cit.: „Jednou z legislatívne akceptovateľných ciest Ochrany a územného rozvoja vinohradníckych plôch / vinohradov / vinohradníckej krajiny a následne aktivít vinohradníctva a vinárstva je zapracovanie zásad a regulatívov ochrany a rozvoja predmetnej funkcie do územných plánov (ÚPN-R, ÚPN-0, ÚPN-Z). Žiadame, aby ÚPN R BSK obsahoval jasne deklarované zásady a regulatívy, ktoré budú premietnuté do výkresovej časti Návrhu, ako návrh autorov vymedzujúci v každej z popisovaných vinohradníckych oblasti na území BSK, ktoré konkrétne vinohradnícke bloky a celky viníc považujú za tie, kde treba navrhnuté regulatívy či zásady uplatňovať. Tento územný priemet sa Žiada zosúladiť aj v subkap. 9.6.7. na str. 125-126 s definovanými Hlavnými cieľmi Ochrany a ďalšieho rozvoja vinohradníckej krajiny a vinohradníckych území		Neakceptuje sa	V mierke s ktorou pracuje ÚPN-R nie je možné presnejšie vymedzenie viníc; schematicky je vo výkrese naznačená vinohradnícka krajina. Podrobnejšie vymedzenie je na úrovni riešenia obcí, čo je uvedené aj v regulatívoch. Zásady a regulatívy boli odsúhlasené aj príslušným orgánom štátnej správy – KÚŽP (OÚŽP) v Bratislave.

Magistrát hl.m. SR Bratislava	Primaciálne námestie 1	814 99 Bratislava	41849/13/41277 zo dňa 22.03.2013
414 - Subkap. 9.6.7. Návrh Ochrany a ďalšieho rozvoja vinohradníckej krajiny, aktivít vinohradníctva a vinárstva v územnom priemete do krajiny, časť 1 .6. 8. Podporné formy ochrany vinohradníckych území a ďalšieho rozvoja vinohradníctva a vinárstva uplatniteľné v územnoplánovacom procese, spolu S Prílohou č. 10.10 Vinohradnícka krajina - podporné formy ochrany vinohradníckych území a ďalšieho rozvoja vinohradníctva a vinárstva uplatniteľné v územnoplánovacom procese - predstavujú pomocné legislatívne inštrumentárium“ pre definovanie zásad a regulatívov, ktoré je však potrebné v Návrhu ÚPN R BSK docizelovať.		Berie sa na vedomie	
Magistrát hl.m. SR Bratislava	Primaciálne námestie 1	814 99 Bratislava	41849/13/41277 zo dňa 22.03.2013
415 Enviromentalistika: Zeleň, ochrana prírody a krajiny, USES Podobne ako tomu bolo pri pripomienkovaní Konceptu UPN R BSK opätovne žiadame nasledovné nezrovnalosti Odstrániť, resp. žiadame uvádzať len jeden údaj Od jedného zdroja informácií. - V textovej časti v kap. 11. Vymedzenie ochranných a bezpečnostných pásem a chránených území, v časti Ochrana drevín je uvedené, že cit. „V riešenom území sa nachádza 29 chránených stromov, ktoré sú vedené v Katalógu chránených stromov Štátneho zoznamu osobitne chránených častí prírody a krajiny“. - V textovej časti v kap. 12. Konceptia Ochrany prírody a tvorby krajiny vrátane prvkov ÚSES, v subkap. 12.5. Ochrana drevín sa uvádza nasledovne: „V riešenom území Sa nachádza 34 chránených stromov na 29 lokalitách, ktoré Sú vedené v Katalógu chránených stromov Štátneho zoznamu osobitne chránených častí prírody a krajiny“.		Akceptuje sa	
Magistrát hl.m. SR Bratislava	Primaciálne námestie 1	814 99 Bratislava	41849/13/41277 zo dňa 22.03.2013
416 - V Návrhu UPN R BSK v časti Prílohy je aj Príloha č. 3 Prehľad chránených stromov - v tomto prehľade Od KÚŽP Bratislava je uvedený prehľad CHS na území okresu Bratislava 1- 21 lokalít, a na území okresu Bratislava IV - 2 lokality. Z tohto zoznamu však nie je možné zistiť konkrétne počty CHS v okrese Bratislava I, a teda ani celkový počet CHS na území Bratislavy.		Akceptuje sa	
Magistrát hl.m. SR Bratislava	Primaciálne námestie 1	814 99 Bratislava	41849/13/41277 zo dňa 22.03.2013
417 - V kap. 11. Vymedzenie Ochranných a bezpečnostných pásem a chránených území v časti Chránené územia prírody - upozorňujeme, že v časti Chránené vtáčie územia sa chybné uvádza informácia, že CHVÚ Záhorské Pomoravie ešte nebolo vyhlásené. Toto územie bolo vyhlásené Vyhláškou MŽP SR č. 202/2010 s účinnosťou Od 15.5 .2010. Uvedené žiadame upraviť.		Akceptuje sa	
Magistrát hl.m. SR Bratislava	Primaciálne námestie 1	814 99 Bratislava	41849/13/41277 zo dňa 22.03.2013
418 - v časti Chránené územia prírody uvádza v riešenom území počet 41 navrhovaných území európskeho významu (ÚEV), ale v kap. 12. Konceptia Ochrany prírody a tvorba krajiny vrátane prvkov územného systému ekologickej stability je to už 51 navrhovaných ÚEV (v Koncepte UPN R BSK na str. 189 to bolo 41 ÚEV). Uvedené žiadame opraviť		Akceptuje sa	
Magistrát hl.m. SR Bratislava	Primaciálne námestie 1	814 99 Bratislava	41849/13/41277 zo dňa 22.03.2013
419 Do kap. 121.2. Maloplošné chránené územia do tab. prehľadu CHÚ doplneného CHA Soví les je treba v zmysle Vyhlášky KÚŽP č.2/2010 z 28.12.2010 doplniť 2. 3. a 4. stupeň Ochrany.		Akceptuje sa	

Magistrát hl.m. SR Bratislavy	Primaciálne námestie 1	814 99 Bratislava	41849/13/41277 zo dňa 22.03.2013
420 Tabuľka v kap. 12. 7. Strety vybraných stresových faktorov s prvkami Ochrany prírody - konfliktné uzly - je podľa nás naďalej neúplná. Navrhovaná trasa D4 sa nedotýka z hľadiska stretov len MČ Jarovce a MČ Devínska Nová Ves. Stavby nadregionálnych dopravných trás ako R7 alebo D4 sa dotýkajú aj Podunajských Biskupíc, Vajnora, Marianky, Borinky apod. Vhodným podkladom pre doplnenie údajov sú pre každý úsek spracované EIA. Dokumentácie posúdenia vplyvov na životné prostredie.		Akceptuje sa	Tabuľka bude spresnená.
Magistrát hl.m. SR Bratislavy	Primaciálne námestie 1	814 99 Bratislava	41849/13/41277 zo dňa 22.03.2013
421 - Do kap. 18 Koncepcia starostlivosti o životné prostredie vrátane požiadaviek na hodnotenie z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie Konceptu UPN R BSK sme žiadali doplniť aj zložku Ochrana prírody a tvorba krajiny. Táto požiadavka nie je ani v Návrhu UPN R BSK splnená.		Neakceptuje sa	Akceptované v návrhu ÚPN R BSK v kapitole 12.
Magistrát hl.m. SR Bratislavy	Primaciálne námestie 1	814 99 Bratislava	41849/13/41277 zo dňa 22.03.2013
422 - V Prílohách v kap. 10.9. Navrhované limity využitia krajiny - sú limitné javy ochrany rozdelené do 3. stupňov aj s ich príslušnými ochrannými pásmami, s čím nesúhlasíme, nakoľko každé z v tabuľke uvádzaných chránených území má v zmysle platnej legislatívy určený st. Ochrany, či určený spôsob ochrany. Navrhované limitované je nadbytočné a skôr bude pôsobiť zmätočne.		Berie sa na vedomie	Ide o vyjadrenie názoru riešiteľa pre zoskupenie určitých javov, ktoré majú limitujúci charakter pre rozvoj rekreácie a turizmu. Stupne ochrany podľa platnej legislatívy sa tým nemenia.
Magistrát hl.m. SR Bratislavy	Primaciálne námestie 1	814 99 Bratislava	41849/13/41277 zo dňa 22.03.2013
423 Ovzdušie, pôdy: - V kap. 18. - je uvedená neplatná vyhláška č. 356/2010 Zz., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší; upozorňujeme, že aktuálne platnou vykonávacou je vyhláška č. 410/2012 Z.z..		Akceptuje sa	
Magistrát hl.m. SR Bratislavy	Primaciálne námestie 1	814 99 Bratislava	41849/13/41277 zo dňa 22.03.2013
424 - v subkap. 18.3.2. Kontaminácia pôdy uvádza, že v rámci „Plošného prieskumu kontaminácie pôd PPKP 2005 sa na Obsah ťažkých kovov analyzovalo 861 pôdných vzoriek zo 71 poľnohospodárskych podnikov, čo predstavovalo 5185 analýz na rozlohe 36345,8 ha. Z tejto rozlohy bolo v zmysle rozhodnutia MP SR č. 531/1994-540 nadlimitných 1436,0 ha. V Bratislavskom kraji v rámci PPKP 2005 bolo sledovaných 3096,0 ha PP a neboli v nich zistené žiadne nadlimitné obsahy ťažkých kovov (Pb, Cd, Cr, Ni, Hg, As, Zn). Z uvedených údajov nie je zrejmé, aké hodnoty boli zistené na území hl.m. SR Bratislavy najmä v oblastiach - Veľká lúka pri býv. SZTS Dúbravka, v oblasti okolo býv. Istrochem, v okolí a.s. Slovaft Bratislava, býv. podniku MATADOR, a i. kontaminované územia, uvedené v subkap. 18.7. Environmentálne záťaž na území BSK - nakoľko práve v týchto lokalitách sú signalizované zvýšené koncentrácie ťažkých kovov.		Berie sa na vedomie	Uvedené je informatívneho charakteru. Nakoľko ÚPN R BSK nerieši funkčné využitie jednotlivých obcí, podrobnejšie hodnotenie je predmetom riešenia v rámci územných plánov obcí.
Magistrát hl.m. SR Bratislavy	Primaciálne námestie 1	814 99 Bratislava	41849/13/41277 zo dňa 22.03.2013
425 Hluk, ťažba nerastov: - V kap. 18.5. Hluk chýba popis najdôležitejších výstupov zo Strategickej hlukovej mapy bratislavskej aglomerácie (rok 2007) - počty zasiahnutých Obyvateľov nadmerným hlukom z jednotlivých zdrojov (cestná doprava, železničná doprava, letecká doprava, priemyselné zdroje).		Akceptuje sa čiastočne	Zo spracovanej hlukovej mapy Bratislavskej aglomerácie z roku 2007 sa vymenujú obce zasiahnuté hlukom z vonkajšieho prostredia podľa údajov uvedených na webstránke www.hlukovamapa.sk

Magistrát hl.m. SR Bratislava	Primaciálne námestie 1	814 99 Bratislava	41849/13/41277 zo dňa 22.03.2013
426 - V kap. 20. Dôsledky a technické zabezpečenie predpokladanej ťažby nerastov - Odporúčame doplniť v poslednom ods. zákon NR SR č. 514/2008 Zz. O nakladaní s odpadom z ťažobného priemyslu a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení.		Akceptuje sa	
Magistrát hl.m. SR Bratislava	Primaciálne námestie 1	814 99 Bratislava	41849/13/41277 zo dňa 22.03.2013
427 Poľnohospodárstvo a Lesné hospodárstvo: - v kap. 6.4 Poľnohospodárstvo, v podkap. 6.4.7. Hydromelioračné zariadenia sa uvádza, že cit.: „Koncept územného plánu regiónu Bratislavského kraja navrhuje zmenu funkčného využitia hlavne poľnohospodárskej pôdy v prospech rozvoja dopravy“. V tejto etape, kedy sa už nepripomienkuje „Koncept“ ale „Návrh“ s uvedeným konštatovaním nemožno súhlasiť, nakoľko časť rozvojových plôch a ich záber v Návrhu UPN R BSK nie je len pre dopravu, ale aj pre iné zámery, ktoré je potrebné identifikovať		Akceptuje sa	
Magistrát hl.m. SR Bratislava	Primaciálne námestie 1	814 99 Bratislava	41849/13/41277 zo dňa 22.03.2013
428 - V kap. 6.5. Lesné hospodárstvo je uvedené v tab. - Lesné pozemky podľa okresov, že výmera lesov za Okresy Bratislava I až V je spolu 8097,45 ha (údaje z evidencie Národného lesníckeho centra vo Zvolene). Podľa UPN hl.m. SR Bratislava, rok 2007, v znení zmien a doplnkov je na území Bratislava -celkom 8280 ha lesných pozemkov/LP (údaje od KLÚ a OLÚ v Bratislave, údaje Od MLB a údaje podľa KN). Rozdiel 182,55 ha žiadame opakovane skomentovať. Zistili sme aj nezrovnalosti v tabuľke (str. 91) - Zastúpenie lesných pozemkov podľa druhu vlastníctva a podľa Okresov (zrejme to súvisí tiež s predchádzajúcou pripomienkou o nesúlade údajov o výmere LP v Bratislave).		Neakceptuje sa	Ide o dva rôzne štatistické zdroje, ktorých šetrenie v rozdielnosti spočíva v ich metodikách a komentovanie týchto rozdielností nie je predmetom ÚPN-R. ÚPN-R sa opiera o oficiálne údaje z evidencie Národného lesníckeho centra.
Magistrát hl.m. SR Bratislava	Primaciálne námestie 1	814 99 Bratislava	41849/13/41277 zo dňa 22.03.2013
429 - V kontexte s kap. 22. Vyhodnotenie perspektívneho použitia poľnohospodárskeho a lesného pôdneho fondu na nepoľnohospodárske účely - Vo výkrese č.7 - Výkres vyhodnotenia odňatia poľnohospodárskej pôdy a lesných pozemkov z LPF na nepoľnohospodárske účely (M I: 50000) je uvedená len 1 položka legendy s označením lokality navrhovaných stavebných a iných zámerov na poľnohospodárskej pôde s číslom lokalít. Upozorňujeme na skutočnosť, že vyhodnotenie záberov PP (poľnohospodárskej pôdy) a LP (lesných pozemkov) má legislatívne určený Obsah. Konštatujeme, že Návrh ÚPN R BSK vyhodnotil len časť predpokladaných záberov pre líniové dopravné stavby - cesty rôznych kategórií) a niektoré železničné trate. Tak, ako v Koncepte UPN R BSK, aj v tejto etape opäť žiadame vyhodnotiť zábery PP a LP nielen pre líniové dopravné stavby, ale aj pre všetky ostatné plošné zábery, ktoré sú zakreslené v komplexnom urbanistickom výkrese, alebo doložiť aspoň bilančnú tabuľku záberov PP a LP podľa predbežných súhlasov k odňatiu udelených podľa §13 resp. §14 zákona č. 220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy v platnom znení, vydaných pre jednotlivé obce na území BSK.		Neakceptuje sa	ÚPN-R nenavrhol žiadne nové funkčné plochy v jednotlivých obciach. Skreslené rozvojové plochy z ÚPN obcí boli vyhodnocované pri riešení jednotlivých ÚPN obcí.
Magistrát hl.m. SR Bratislava	Primaciálne námestie 1	814 99 Bratislava	41849/13/41277 zo dňa 22.03.2013
430 V uvedenej kapitole 22. sa uvádzajú aj určité zábery lesných pozemkov, preto sa žiada v zmysle Vyhlášky MP SR č. 12/2009 Zz. o ochrane lesných pozemkov pri územnoplánovacej činnosti a pri ich vyňatí a obmedzení z plnenia funkcií lesov, konkrétne podľa §3 písm. c) - komentovať aj zdôvodnenie Spoločenskej a ekonomickej nevyhnutnosti predpokladaného využívania lesných pozemkov na iné účely (odôvodnenie záberu LP).		Berie sa na vedomie	Uvedené zábery lesných pozemkov sú vyhodnotené za tie aktivity, za ktoré sa vyhodnocoval predpoklad záberov poľnohospodárskej pôdy, k čomu slúžili podklady z NDS – spracovaných dopravnoinžinierskych štúdií, SEA a EIA.

Magistrát hl.m. SR Bratislavy	Primaciálne námestie 1	814 99 Bratislava	41849/13/41277 zo dňa 22.03.2013
<p>433 Prevencia závažných priemyselných havárií: názov kap. 17 - Návrh na riešenie požiadaviek záujmov obrany štátu, Ochrany pred požiarom a Ochrany pred povodňami odporúčame doplniť o Ochrany pred priemyselnými haváriami, nakoľko obsahuje subkap. 1 7.5. Prevencia závažných priemyselných havárií. Konštatujeme že táto subkap. je spracovaná zodpovedajúco. V kontexte uvedenej problematiky odporúčame korigovať názov kap. č. II. Vymedzenie ochranných a bezpečnostných pásiem a chránených území tak, že podčiarknutý text bude vypustený, nakoľko problematikou bezpečnostných pásiem sa zaoberá vyššie uvedená kap. 17, subkap. 17.5. Prevencia závažných priemyselných havárií, čo považujeme za postačujúce.</p>		Berie sa na vedomie	
Magistrát hl.m. SR Bratislavy	Primaciálne námestie 1	814 99 Bratislava	41849/13/41277 zo dňa 22.03.2013
<p>434 Dopravné vybavenie: V zmysle vyhodnotenia pripomienok ku Konceptu ÚPN R BSK máme k Návrhu ÚPN R BSK nasledovné pripomienky: - celková dopravná stratégia a prognóza dopravy - problematika mala byť riešená v podrobnosti ÚPN R BSK, v predloženej dokumentácii nie je na danú tému ani zmienka; Pripomienka uplatnená v stanovisku ku Konceptu UPN R BSK bola vyhodnotená ako "Akceptuje sa. Celková dopravná stratégia - bude doplnená.", avšak v riešení Návrhu UPN R BSK doplnená nie je.</p>		Akceptuje sa	Akceptuje sa v upravenom návrhu ÚPN R BSK. Doplní sa celková dopravná stratégia, v texte
Magistrát hl.m. SR Bratislavy	Primaciálne námestie 1	814 99 Bratislava	41849/13/41277 zo dňa 22.03.2013
<p>435 - verejná autobusová doprava, bratislavská integrovaná doprava - problematika mala byť riešená v podrobnosti UPN R BSK, v predloženej dokumentácii nie danej téme venovaná žiadna kapitola aspoň na úrovni systémového riešenia; Pripomienka uplatnená v stanovisku ku Konceptu UPN R BSK bola vyhodnotená ako "Akceptuje sa. Jestvujúca časť o BID bude doplnená." Kapitola 15. 6. Integrovaný systém dopravy, v smernej časti Návrhu UPN R BSK bola rozšírená, avšak v záväznej časti 8.25. sú integrovanej hromadnej doprave venované 4 riadky bez aspoň základného popisu systémového riešenia.</p>		Akceptuje sa	Akceptuje sa v upravenom návrhu ÚPN R BSK. Bude doplnený základný popis BID.
Magistrát hl.m. SR Bratislavy	Primaciálne námestie 1	814 99 Bratislava	41849/13/41277 zo dňa 22.03.2013
<p>436 V kap. 15. Návrh koncepcie verejného dopravného vybavenia regionálneho významu, " podkap. 15.12. Charakteristika a rozdelenie ciest - V predposlednej a poslednej odrážke požadujeme Opraviť text „MG hl. mesta SR Bratislavy“ na text „hl. mesta SR Bratislavy“</p>		Akceptuje sa	Akceptuje sa v upravenom návrhu ÚPN R BSK.

Magistrát hl.m. SR Bratislava	Primaciálne námestie 1	814 99 Bratislava	41849/13/41277 zo dňa 22.03.2013
<p>437 - podkap. 15.1.13 Pripravované akcie výstavby a rekonštrukcie diaľničnej a cestnej siete</p> <p>Upozorňujeme opätovne na chyby v texte, nakoľko pripomienky uplatnené v stanovisku ku Konceptu UPN R BSK boli vyhodnotené ako „Akceptuje sa. Text bude opravený“, avšak v riešení Návrhu UPN R BSK oprava chýba:</p> <ul style="list-style-type: none"> - D2 - príprava výstavby križovatky Bratislava – Čunovo (D2 x D4) <p>Pravdepodobne sa myslí križovatka D2 - I/2, lebo križovatka D2 x D4 je už čiastočne vybudovaná križovatka Bratislava - Jarovce</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cesty I. triedy (Slovenská správa ciest) - <p>cesta I/2 - požiadavka na preloženie cesty mimo centrum MČ BA Rusovce.</p> <p>C. I/2 je v majetku a správe hl. m. SR Bratislava, nie SSC</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cesty II. Triedy (Bratislavský samosprávny kraj) <p>II/572 v Moste pri Bratislave -zmena polohy vo vzťahu k letisku ...</p> <p>Investícia je uvedená medzi pripravovanými stavbami BSK, ale cesty II., III. Tried sú na území mesta vo vlastníctve a správe hl. mesta a nie BSK.</p>		Akceptuje sa	Akceptuje sa v upravenom návrhu ÚPN R BSK.
Magistrát hl.m. SR Bratislava	Primaciálne námestie 1	814 99 Bratislava	41849/13/41277 zo dňa 22.03.2013
<p>438 V kap. 15.2 Letecká doprava</p> <ul style="list-style-type: none"> - Opakujeme pripomienku: nepoznáme schválený dokument, z ktorého vyplýva požiadavka na zmenu smerového vedenia cesty II/572. Ku Konceptu UPN R BSK bola totožná pripomienka (16.2) vyhodnotená ako „Berieme na vedomie. Text bude doplnený“, avšak doplnenie chýba 		Akceptuje sa	Akceptuje sa v upravenom návrhu ÚPN R BSK.
Magistrát hl.m. SR Bratislava	Primaciálne námestie 1	814 99 Bratislava	41849/13/41277 zo dňa 22.03.2013
<p>439 - Neverejné letisko Stupava - zámer</p> <p>Do návrhu bolo bez odôvodnenia doplnené neverejné letisko Stupava - zámer, s náletovým kužeľom a Ochrannými pásmami presahujúcimi do katastra Bratislavy. Nakoľko predmetné letisko nebolo uvažované v koncepte ÚPN, žiadame ho z návrhu vypustiť.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Neverejné letisko Tomášov - zámer <p>Taktiež sa v Koncepte UPN R BSK neuvažovalo so zámerom výstavby neverejného letiska Tomášov.</p>		Akceptuje sa	Akceptuje sa v upravenom návrhu ÚPN R BSK.
Magistrát hl.m. SR Bratislava	Primaciálne námestie 1	814 99 Bratislava	41849/13/41277 zo dňa 22.03.2013
<p>440 - V kap. 15. 3. 2. Cyklistické doprava</p> <p>Sieť navrhovaných cyklotrás. Rozdelenie uvedených cyklotrás je definované v priloženej tabuľke, ktorá uvádza: - na samostatnú cyklotrasu</p> <ul style="list-style-type: none"> - umiestnenú na samostatnom telese - cyklotrasa v komunikácií <p>Z textu (str. 223) nie je jasné o ktorú tabuľku ide, žiadame tabuľky očíslovať a odvolávať sa presne na číslo tabuľky, resp. prílohy. Ak sa jedná o tabuľky v Prílohe č. 9, tak sa nezhoduje rozdelenie cyklotrás s odrážkami. Prvé dve odrážky sú totožné. Žiadame skoordinať.</p> <p>Pripomíname, že k riešeniu cyklotrás na území mesta Bratislavy bola pripomienka (16.3.2.) vyhodnotená ako “Akceptuje sa. ÚPN BSK bude riešiť cyklotrasy regionálneho a medzinárodného významu.”</p>		Akceptuje sa	Akceptuje sa v upravenom návrhu ÚPN R BSK.

Magistrát hl.m. SR Bratislava	Primaciálne námestie 1	814 99 Bratislava	41849/13/41277 zo dňa 22.03.2013
<p>441 V kap. 15.4 Železničná doprava - 15.4.1 Železničné trate a stanice na území BSK Z-121: Petržalka - Kittsee – Parndorf - Viedeň Opakujeme pripomienku: Na schematickom Obrázku tratí je trať Bratislava - Petržalka - Kittsee ÖBB Označená ako 101, v texte je trať Petržalka - Kittsee - Parndorf – Viedeň Označená ako Z-121. Ku Konceptu UPN R BSK bola totožná pripomienka (16.4.1) vyhodnotená ako „Akceptuje sa. Návrh UPN R BSK bude upravený.“, avšak oprava chýba.</p>		Akceptuje sa	Akceptuje sa v upravenom návrhu ÚPN R BSK.
Magistrát hl.m. SR Bratislava	Primaciálne námestie 1	814 99 Bratislava	41849/13/41277 zo dňa 22.03.2013
<p>443 - 15.4.2. Železničná kombinovaná doprava V Koncepte UPN R BSK, bol v grafike v Dev. N. Vsi zakreslený terminál kombinovanej dopravy, v UPN hl. Mesta SR Bratislava nie je. Pritom vôbec nie je vysvetlený jeho účel a nie sú známe ani jeho požiadavky. Terminál kombinovanej dopravy v Devínskej Novej Vsi bol vypustený z výkresu č. 3 VDV, nenachádza sa ani v záväznej textovej časti, ostal v smernej textovej časti.</p>		Akceptuje sa	Terminál kombinovanej dopravy nebude umiestnený v DNV, vypustí sa z textu smernej časti.
Magistrát hl.m. SR Bratislava	Primaciálne námestie 1	814 99 Bratislava	41849/13/41277 zo dňa 22.03.2013
<p>444 15. 4. 5. Zámery rozvoja železničnej dopravy Opakujeme pripomienku (16.6.2): V kapitole 15.4.5. sa nachádza zmienka len O stanici Bratislava-Filiálka. Ku Konceptu UPN R BSK bola totožná pripomienka (16.6.2.) vyhodnotená ako „Akceptuje sa.“, v predloženom návrhu pripomienka však akceptovaná nie je.</p>		Akceptuje sa	Akceptuje sa pôvodná pripomienka ku konceptu.
Magistrát hl.m. SR Bratislava	Primaciálne námestie 1	814 99 Bratislava	41849/13/41277 zo dňa 22.03.2013
<p>445 V kap. 15.5 Vodná doprava - 15. 5.1. Nákladná a osobná vodná doprava - Nový prístav Vlčie hrdlo (NP VH) - figuruje v grafike, avšak v texte je nespomenutý (možno len ako Osobný prístav Vlčie hrdlo - str. 275), nie je riešený v rámci VPS (je zakreslený, ale nie ako VPS) a chýba aj v záväznej časti. Ku Konceptu UPN R BSK bola totožná pripomienka (16.5.1) vyhodnotená ako „Akceptuje sa.“, nebola však premietnutá ani v smernej, ani v záväznej časti. NP VH je potrebné vyjadriť vo všetkých častiach dokumentu.</p>		Akceptuje sa	Bude doplnené do upravenej smernej textovej časti, záväzného regulatívu. Aj do VPS textovej časti a výkresu záväznej časti.
Magistrát hl.m. SR Bratislava	Primaciálne námestie 1	814 99 Bratislava	41849/13/41277 zo dňa 22.03.2013
<p>446 - Na str. 234, sa uvádza: Návrh predpokladá nakladaciu hranu v priestore Devínskej Novej Vsi, pre potreby továrne Volkswagen. Opakujeme pripomienku: V záväznej časti Konceptu UPN R BSK (9.27.) bola pripomienka vyhodnotená ako “Akceptuje sa, z dôvodu, že Volkswagen nereflektuje na vodnú dopravu“. Nie je preto dôvod uvádzať túto položku ani v smernej časti.</p>		Akceptuje sa	Nebude uvedená nakladacia hrana.

Magistrát hl.m. SR Bratislava	Primaciálne námestie 1	814 99 Bratislava	41849/13/41277 zo dňa 22.03.2013
447 Technické vybavenie Navrhované odsúhlasené riešenie zásobovania el. energiou v text. časti žiadame zosúladiť so záväznou časťou tejto dokumentácie a s kapitolou „Verejnoprospešné stavby“. V grafickej časti treba vyznačiť navrhované vypustenie plánovaných 400 kV nadzemných vedení trasovaných v profile: jestvujúca TR Stupava - Zohor - štátna hranica s Rakúskom a navrhovaná TR Petržalka III. - Petržalka - štátna hranica s Rakúskom. Všeobecná pripomienka - odporúčame ku všetkým obrázkom v texte doplniť zdroj, čiže správne ich citovať.		Neakceptuje sa	Koridor je v súlade s nadradenou územnoplánovacou dokumentáciou KURS 2001.
Magistrát hl.m. SR Bratislava	Primaciálne námestie 1	814 99 Bratislava	41849/13/41277 zo dňa 22.03.2013
448 2. PRIPOMEINKY K TEXTOVEJ ČASTI - časť I. Zásady a regulatívy štruktúry osídlenia, priestorového usporiadania osídlenia a zásady funkčného využívania územia z hľadiska rozvoja urbanizácie - vypustiť bod 1.3.2. - rozvíjať podmienky pre vytváranie lokálnych centier v suburbanom priestore v záujme zabezpečenia potrieb v rozvojových priestoroch na adekvátnu pracoviskovú a obslužnú infraštruktúru, - regulatív má tendenciu podporovať súčasné nežiaduce suburbanizačné trendy rozvoja osídlenia		Neakceptuje sa	Vytváranie centier má zabrániť nežiaducej dennej dochádzke za prácou a službami do centra mesta Bratislavy, vyplývajúce zo živeľnej suburbanizácie, a tak podporovať aj znižovanie zaťaženia dopravných systémov mesta Bratislavy denne dochádzajúcich obyvateľov do mesta Bratislavy aj zo vzdialenejších obcí a regiónov.
Magistrát hl.m. SR Bratislava	Primaciálne námestie 1	814 99 Bratislava	41849/13/41277 zo dňa 22.03.2013
449 - bod 1.3.8.3. - riešiť rozvoj obcí tak, aby sa s rozvojom obytných, výrobných a ostatných funkčných plôch a zariadení v obci budovala adekvátna verejná dopravná a technická vybavenosť (siete a zariadenia zásobovania vodou, odkanalizovania, siete a zariadenia energetického zásobovania a pod.) napojená na nadradenú sieť zabezpečujúca potrebný štandard a komfort nového aj existujúceho funkčného využívania územia obce, - do textu doplniť - budovanie „sociálnej infraštruktúry“		Akceptuje sa	
Magistrát hl.m. SR Bratislava	Primaciálne námestie 1	814 99 Bratislava	41849/13/41277 zo dňa 22.03.2013
450 - bod 1.3.8.8. - prehodnotiť v schválených územných plánoch obcí pri ich aktualizácii navrhnutú a ešte nezrealizovanú zástavbu mimo kompaktného zastavaného územia obcí - vzhľadom retroaktívny účinok pokladáme tento regulatív za veľmi obtiažne uplatniteľný, resp. neuplatniteľný v praxi - požadujeme preformulovať		Berie sa na vedomie	Uplatniteľnosť tohto regulatívu bude závisieť od konkrétnych podmienok a možnosti, foriem a právnej situácie danej obce. Regulatív nie je obligatórneho ale fakultatívneho charakteru.
Magistrát hl.m. SR Bratislava	Primaciálne námestie 1	814 99 Bratislava	41849/13/41277 zo dňa 22.03.2013
451 - bod 1.3.8.10. - zabezpečovať pri rozvoji obcí zachovanie charakteristického regionálneho vinohradníckeho krajinného obrazu Malokarpatskej vínnej oblasti. - v kontexte v minulosti narušenej pôvodnej parcelácie a následného veľ'kovýrobného charakteru obhospodarovania je dnes obtiažne identifikovať kultúrno-historickú vinohradnícku stopu v území, čo v kontexte uvedeného je relevantné, a v súvislosti s developovaním menších či väčších plôch viníc je pre budúce kreovanie tej-ktorej vínnej Oblasti komplikovaná a problematrická - požadujeme preformulovať		Neakceptuje sa	V regulatívoch 6.28. až 6.31. sa požaduje v tomto smere podrobnejšie riešenie na úrovni obcí, čím by sa mala zabezpečiť realizácia aj tohto regulatívu. Znenie regulatívu bolo odsúhlasené s príslušným orgánom ochrany prírody a krajiny KÚŽP (OÚŽP).

Magistrát hl.m. SR Bratislava	Primaciálne námestie 1	814 99 Bratislava	41849/13/41277 zo dňa 22.03.2013
452 - časť 2. Zásady využívania územia z hľadiska rozvoja hospodárstva - bod 2.2.1. - rozvíjať vinohradníctvo a vinárstvo v záujme hospodárskeho rozvoja jednotlivých obcí, zachovania a rozvoja lokálnych pracovných príležitostí upozorňujeme, že sektor vinohradníctva zamestnáva pomerne malý počet zamestnancov, pôvodne spracovateľské kapacity (VZ Barónka) už nefungujú a napr. bratislavské vinohradnícke družstvo PD Vinohrady už niekoľko rokov podstatnú časť svojej produkcie vyváža do zahraničia; aktuálnym problémom je aj zabezpečenie manuálnych pracovníkov pre výchovu, údržbu a ošetrovanie vín.		Berie sa na vedomie	
Magistrát hl.m. SR Bratislava	Primaciálne námestie 1	814 99 Bratislava	41849/13/41277 zo dňa 22.03.2013
834 časť 3. Zásady funkčného využívania územia z hľadiska rozvoja Občianskej vybavenosti asociálnej infraštruktúry: - bod 3.4.1. – v súvislosti s podporou polycentrického systému Osídlenia vypustiť slovo variantný“		Akceptuje sa	
Magistrát hl.m. SR Bratislava	Primaciálne námestie 1	814 99 Bratislava	41849/13/41277 zo dňa 22.03.2013
453 - časť 4. Zásady funkčného využívania územia z hľadiska rozvoja rekreácie, cestovného ruchu a kúpeľníctva - bod 4.11.1. - nepodporujeme na území mesta Bratislava vznik nových záhradkárskych a chatových osád a transformáciu existujúcich na trvalé bývanie v rodinných domoch, resp. chatách a rekreačných objektoch - v danom kontexte požadujeme upraviť znenie bodu 4.11.1. . a ďalších súvisiacich bodov (pozn.: požiadavka vznikla stanoviska MAGS ORM 40788/ 12/242340 zo dňa 28.05.2012 ku Konceptu UPN R BSK) Domnievame sa, že v súčasnom Období viaceré záhradkárske osady (mimo intravilánu) prechádzajú z viacerých pohľadov zložitým obdobím - ochrana dopestovaných produktov pred scudzovaním, devastácia, zvýšené ceny vstupov, realizovateľnosť výpestkov na trhu, legislatívne problémy a iné spôsobujú, že pôvodné typy záhradkárskych osád je treba komplexne prehodnotiť a riešiť inými formami.		Akceptuje sa	Záhradkárske lokality sa vypustia.
Magistrát hl.m. SR Bratislava	Primaciálne námestie 1	814 99 Bratislava	41849/13/41277 zo dňa 22.03.2013
454 - bod 4.12.8.1. - vypustiť „rozvoj zariadení“, nakoľko chýba metodika definovania typu takýchto zariadení		Akceptuje sa	
Magistrát hl.m. SR Bratislava	Primaciálne námestie 1	814 99 Bratislava	41849/13/41277 zo dňa 22.03.2013
456 - do bodu 4.12.1. doplniť body : - vytvárať podmienky pre rozvoj vodnej (nemotorovej) turistiky na tokoch Morava, Dunaj, Malý Dunaj, Mošonský Dunaj " odstraňovať prekážky súvislej plavby na všetkých tokoch ako hate či stavidlá, hlavne na rozhraniach tokov Dunaj-Malý Dunaj, Dunaj - Mošonský Dunaj, Zdrž Hrušov - starý tok Dunaja, prípadne vytvorenie podmienok na ich prekonanie (plavebné komory, splavy)		Akceptuje sa	
Magistrát hl.m. SR Bratislava	Primaciálne námestie 1	814 99 Bratislava	41849/13/41277 zo dňa 22.03.2013
457 - v bode 4.12.13: spojenie „vodáckeho areálu - veslárskej dráhy“ nahradiť spojením „národného centra pre rýchlostnú kanoistiku a veslovanie“		Akceptuje sa	
Magistrát hl.m. SR Bratislava	Primaciálne námestie 1	814 99 Bratislava	41849/13/41277 zo dňa 22.03.2013
458 - bod 4.12.13: pozn.: spomínaný areál sa nenachádza len v mestskej časti Bratislava-Petržalka, ale aj v katastri mestských častí Bratislava - Jarovce a Bratislava - Rusovce		Akceptuje sa	

Magistrát hl.m. SR Bratislava	Primaciálne námestie 1	814 99 Bratislava	41849/13/41277 zo dňa 22.03.2013
459 - časť 5. Zásady a regulatívy starostlivosti O životné prostredie: - bod 5.2.4: pozn.: Pojem „Hrušovská nádrž“ neexistuje, existuje však „Zdrž Hrušov“ ako súčasť vodného diela Gabčíkovo, takisto neexistuje pojem „Zdrž vodného diela Gabčíkovo“. Odporúča sa príslušné pojmy Odkonzultovať s odborníkmi, aby sa zamedzilo nedorozumeniam.		Akceptuje sa	
Magistrát hl.m. SR Bratislava	Primaciálne námestie 1	814 99 Bratislava	41849/13/41277 zo dňa 22.03.2013
460 - Doplniť bod 5.3.16: V území južne od rieky Dunaj navrhnuť nové biokoridory a prispieť tak k vytvoreniu Európskeho zeleného pásu (http://www.europeangreenbelt.org/)		Neakceptuje sa	Uvedené je v grafickej časti vyjadrené primerane mierke spracovania ÚPN R BSK formou častí ÚSES a CHÚ.
Magistrát hl.m. SR Bratislava	Primaciálne námestie 1	814 99 Bratislava	41849/13/41277 zo dňa 22.03.2013
461 - bod 5.4.10. zosúladiť s bodom 2.3.7. - tj. neotvárať v CHVO Žitný Ostrov nové lokality na ťažbu štrkopieskov		Akceptuje sa	
Magistrát hl.m. SR Bratislava	Primaciálne námestie 1	814 99 Bratislava	41849/13/41277 zo dňa 22.03.2013
462 - bod 5.4.4. - bod vypustiť, regulatív „minimalizovania záberov“ je nekvantifikovateľný, regulatívy urbanizácie Obsahuje časť 1., najmä body 1.3.8.1._až 1.3.8.10. '		Akceptuje sa	
Magistrát hl.m. SR Bratislava	Primaciálne námestie 1	814 99 Bratislava	41849/13/41277 zo dňa 22.03.2013
463 - v Návrhu ÚPN R BSK nie je zmienka o zmene klímy a mikrokλίme urbanizovaných území, ktoré sa v súčasnosti riešia na celosvetovej i európskej úrovni, o.i. aj prostriedkami rozumného územného plánovania. V kontexte uvedenej pripomienky konštatujeme, že v Závaznej časti dokumentácie sú uvedené niektoré zásady - regulatívy, ktoré môžu pozitívne ovplyvňovať klímu a mikrokλίmu - napr. v bode 5.3.8. opatrenia na zachovanie pôvodných lesov v nivách riek a pôvodnej nelesnej drevinovej vegetácie pozdĺž vodných tokov, či v bode 5.3.9. opatrenia na spomalenie odtoku vody z územia a zachovanie starých ramien a meandrov, alebo iné navrhnuté opatrenia smerujúce k rešpektovaniu celistvosti lesných ekosystémov, prinavrátenie pôvodného charakteru krajiny, rešpektovanie veľkoplošných a maloplošných CHÚP) a rad iných, ktoré predstavujú vhodné atribúty pre skoncipovanie kap. zaoberajúcej sa témou „klíma - mikrokλίma“.		Akceptuje sa	V smernej časti sa doplní uvedená zmienka.
Magistrát hl.m. SR Bratislava	Primaciálne námestie 1	814 99 Bratislava	41849/13/41277 zo dňa 22.03.2013
464 - Z hľadiska využívania prírodných Zdrojov a iného potenciálu územia - najmä vo vzťahu k bodom 5.4.8. a 5.4.9. je potrebné vyjadriť sa záväzne k problematike zabezpečenia ochrany vôd postupným ukončením činností, prípadne transformovaním do menej rizikových oblastí eliminovať úniky prioritných nebezpečných látok - konkretizovať prevádzky - napr. Slovnaft verzus vodohospodárska oblasť, a pod., a aj časovo tento návrh na vybrané prevádzky limitovať.		Neakceptuje sa	Regulatívy sú stanovené všeobecne. Podrobnejšie riešenie je predmetom ÚPN obcí, resp. iných dokumentácií, pri ktorých je samozrejmé rešpektovať všetky právne normy.

Magistrát hl.m. SR Bratislava	Primaciálne námestie 1	814 99 Bratislava	41849/13/41277 zo dňa 22.03.2013
<p>465 - časť 6. Zásady a regulatívy priestorového usporiadania z hľadiska starostlivosti o krajinu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - bod 6.28 – Chrániť a rozvíjať obraz vinohradníckej krajiny – vymedziť v nižších stupňoch ÚPD na základe územnoplánovacích resp. územnotechnických podkladov vinohradníckeho územia (vychádzajúc z evidovaných vinohradníckych plôch) ako územia s existujúcou alebo potenciálnou možnosťou pestovania viniča na vinohradnícke a vinárske aktivity, ako významné prírodné zdroje a ako charakteristické kompozičné prvky historického a kultúrneho dedičstva kraja a súčasne ako významný hospodársky produkčný prvok Malokarpatskej a Južnoslovenskej vinohradníckej oblasti a jeden z limitujúcich prvkov rozvoja územia so stanoveným špecifickým režimom - v kontexte citovaného, ale aj argumentácií uvedených v bodoch 6.29., 6.30. a 6.31. (str. 17) zdôrazňujeme, že s ohľadom na viaceré vysledované nedostatky v ochrane viníc a vinohradníctva od úrovne legislatívnej až po úroveň záväzno-regulačnú je potrebné navrhované regulatívy cizelovať a doplniť aj grafickým priemetom do výkresovej časti. 		Berie sa na vedomie	Podrobnejšie riešenie bude potrebné metodicky spresňovať. Schematicky je vo výkrese naznačená vinohradnícka krajina. Podrobnejšie spresnenie bude na úrovni riešenia obcí.
Magistrát hl.m. SR Bratislava	Primaciálne námestie 1	814 99 Bratislava	41849/13/41277 zo dňa 22.03.2013
<p>466 - z hľadiska uplatnenia navrhovaných regulatívov v praxi je potrebné už na úrovni ÚPN R BSK stanoviť základné východiská pre územný rozvoj- v tzv. „vinohradníckej krajine“ a konkrétnejšie zásady navrhovaného „aktívneho spôsobu Ochrany prírody a krajiny“ (Prílohy, kap. 9. Rozvoj vinohradníctva, vinárstva na princípoch aktívnej Ochrany krajiny a Záväzná časť, regulatív 6.4.) – napr. a stanoviť pre rozvoj vinohradníckej krajiny (pozn.: v Návrhu UPN R BSK - časť Prílohy, kap. 10. 7. Sekundárna krajinná štruktúra na území BSK - navrhované typy sa jedná na území Bratislavy pravdepodobne o poľnohospodársku krajinu podhorskú) min. výmery produkčných vinogradov viazané na tzv. „vinohradnícke a vinárske aktivity“ (regulatív 6.28.), nakoľko v Návrhu UPN R BSK, časť- Návrh, sa opakovane uvádzajú funkcie súvisiace so stavebnou činnosťou v území vinogradov - napr. v kap. 9.6. Vinohradnícka krajina, podkap. 9.6.7. Návrh ochrany a ďalšieho rozvoja vinohradníckej krajiny, aktivít vinohradníctva a vinárstva v územnom priemere do krajiny „najmä agroturistické aktivity a služby poskytované vlastníkmi / nájomcami priamo vo vinohradníckom území, spojené s vinohradníckou a vinárskou produkciou“</p>		Neakceptuje sa	Podrobnejšie regulatívy v tomto smere musia vychádzať z konkrétnych podmienok v jednotlivých územiach katastrov jednotlivých obcí, ktoré sú rôzne a preto zábery ďalšieho rozvoja je potrebné vziať na dané špecifiká miest a obcí.
Magistrát hl.m. SR Bratislava	Primaciálne námestie 1	814 99 Bratislava	41849/13/41277 zo dňa 22.03.2013
<p>467 - v bode 6.6. sa navrhuje usmerňovať a regulovať využitie pozemkov v súkromnom vlastníctve v cenných /chránených územiach prírody tak, aby sa našiel racionálny súlad s právami vlastníka, verejným záujmom a krajinou. - Upozorňujeme, že túto problematiku dnes rieši len § 61 Zákona (1543/2002 Zz. - Náhrada za Obmedzenie bežného obhospodarovania.</p>		Berie sa na vedomie	
Magistrát hl.m. SR Bratislava	Primaciálne námestie 1	814 99 Bratislava	41849/13/41277 zo dňa 22.03.2013
<p>468 - časť 8. Zásady a regulatívy rozvoja nadradeného verejného dopravného vybavenia</p> <p>Cestná infraštruktúra</p> <ul style="list-style-type: none"> - bod 8.15. Rezervovať koridory pre výhľadové trasy diaľnic a rýchlostných ciest: - 8.15.4. R1 – v trase od križovatky s D4 s križovaním cesty II/572 križovatke s D4 na juhovýchodne od Mostu pri Bratislave... <p>Opätovne upozorňujeme, že v návrhu ÚPN-R BSK je potrebné dodržať vzdialenosti medzi križovatkami. Vzdialenosť križovatiek D4 s R1 a č. II/572 nezodpovedá normovým požiadavkám, odporúčame križovatku D4 - č. II/572 vypustiť, nakoľko susedná križovatka s R1 ju dokáže v plnom rozsahu nahradiť.</p>		Berie sa na vedomie	MUK na D4 sú umiestnené v zmysle technickej štúdie NDS (2012).

Magistrát hl.m. SR Bratislava	Primaciálne námestie 1	814 99 Bratislava	41849/13/41277 zo dňa 22.03.2013
<p>470 - 8.155. R7 - v trase Bratislava križovatka Prievoz - križovatka s D4 - Dunajská Lužná..... V pripomienke (9.15.5.) sme konštatovali súlad s ÚPN hl. mesta SR Bratislava, k návrhu nemáme pripomienky a vyhodnotenie pripomienky bolo "Berie sa na vedomie".</p> <p>V návrhu ÚPN-R BSK je však variantné riešenie R7 v úseku Bratislava Prievoz - Bratislava Ketelec (zo západnej, resp. východnej strany areálu Slovnaftu) čo je neprípustné. Vedenie trasy R7 pozdĺž východnej strany areálu Slovnaftu je nad rámec riešenia predmetného úseku R7 v Koncepte ÚPN R BSK, naviac nie je možné vylúčiť prípadné kolízie tohto trasovania s pripravovanou investičnou výstavbou (evidujeme stavby s vydaným územným rozhodnutím). Tento variant žiadame z návrhu vypustiť.</p>		Berie sa na vedomie	V danom prípade nejde o varianty, nakoľko ÚPN-R vyjadruje koridor vymenovaním kľúčových bodov, ktoré koridor spája. Trasovanie cesty je následne vecou podrobnejšieho riešenia. V tomto zmysle bolo aj usmernenie z MDVRR SR na kreslenie trás R7 okolo Slovnaftu v smernej grafickej časti ÚPN-R.
Magistrát hl.m. SR Bratislava	Primaciálne námestie 1	814 99 Bratislava	41849/13/41277 zo dňa 22.03.2013
<p>471 - bod 8.17. Rezervovať koridory pre preložky a nové trasy ciest II. triedy:</p> <p>- 8.17.2. II/502 - preložka cesty v úseku Bratislava - Pezinok - Modra Návrh na prekategORIZOVANIE cesty II. triedy do ciest I. triedy.</p> <p>Vo vyhodnotení pripomienok bolo "Berie sa na vedomie." Trváme na požiadavke, že je potrebné vysvetliť všetky súvislosti predloženého návrhu, inak jeho interpretácia nie je jednoznačná.</p> <p>Nadalej je návrh kategorizácie cesty II/502 zmätočný, nakoľko vo výkrese VPS je podľa legendy navrhnutá ako cesta I. triedy - 4 pruh a záväznej (textovej) časti je označené ako cesta II. triedy.</p>		Akceptuje sa	v zmysle záznamu z dorokovania ku Konceptu ÚPN-R BSK s MDVRR SR zo dňa 12.9.2012. – bolo dohodnuté, že návrh preradenia ciest II/502/503/504 sa vypustí zo záväznej časti ÚPN-R BSK a zostane len v smernej časti s odôvodnením preradenia.
Magistrát hl.m. SR Bratislava	Primaciálne námestie 1	814 99 Bratislava	41849/13/41277 zo dňa 22.03.2013
<p>472 - bod 8.19. Rezervovať koridory pre výhledové mestské trasy ciest:</p> <p>- 8.19.1 mestský cestný tunel v polohe vonkajšieho mestského polokruhu z Galvaniho do priestoru križovatky D2 Lamač s pripojením na cesty I/2 a II/501 - V texte je nesprávny údaj II/501, potrebné opraviť na "II/502".</p>		Akceptuje sa	
Magistrát hl.m. SR Bratislava	Primaciálne námestie 1	814 99 Bratislava	41849/13/41277 zo dňa 22.03.2013
<p>835 Trasovanie je v súlade s ÚPN hl. mesta SR Bratislava, 2007 v znení zmien a doplnkov, avšak v zmysle grafickej časti Návrhu ÚPN R BSK nadalej Ostáva prekategORIZOVANIE do cestnej siete I. triedy (bez náležitého vysvetlenia), pričom vo vyhodnotení pripomienok je "Berie sa na vedomie. Predmetná cesta bude II. triedy".</p>		Berie sa na vedomie	V grafickej časti je cesta II/502 značená iba ako štvorpruh bez určenia triedy.
Magistrát hl.m. SR Bratislava	Primaciálne námestie 1	814 99 Bratislava	41849/13/41277 zo dňa 22.03.2013
<p>473 Železničná infraštruktúra</p> <p>- bod 8.23. Rezervovať koridory pre rozvoj železničných tratí na území Bratislava</p> <p>Konštatujeme: Pripomienky uplatnené v stanovisku ku Konceptu UPN R BSK k riešeniu regionálnej trate cez areál Slovnaftu (Odbočka z trate na P. Biskupice v polohe vlečky, s napojením do ÚNS) a koridorovej žel. trate popri diaľnici D1 (na území mesta) pod č. (9.22. a 9.23) boli vyhodnotené ako "Akceptuje sa.", avšak do riešenia Návrhu UPN R BSK sa ich akceptovanie nepremietlo.</p>		Akceptuje sa	
Magistrát hl.m. SR Bratislava	Primaciálne námestie 1	814 99 Bratislava	41849/13/41277 zo dňa 22.03.2013
<p>474 Opätovne pripomíname:</p> <p>-ÚPN hl. m. SR Bratislava, 2007 v znení zmien a doplnkov s územnou rezervou pre vedenie žel. trate pozdĺž diaľnice D1 (na území mesta) neuvažuje, naviac v dôsledku intenzívnej investičnej činnosti v území jej realizáciu nepovažujeme za reálnu, Nadalej ostáva nedefinovaný zdroj, z ktorého riešenie pochádza.</p>		Akceptuje sa	VRT nebude v grafickej časti uvedená.

Magistrát hl.m. SR Bratislavy	Primaciálne námestie 1	814 99 Bratislava	41849/13/41277 zo dňa 22.03.2013
475 - Riešenie regionálnej trate cez areál Slovnaftu (odbočka z trate na P. Biskupice v polohe vlečky, s napojením do ÚNS) taktiež ostáva nedefinovaný zdroj, z ktorého riešenie pochádza, navyiac zmätočné riešenie, nakoľko sa v Návrhu UPN R BSK trať uvádza ako jestvujúca.		Akceptuje sa	
Magistrát hl.m. SR Bratislavy	Primaciálne námestie 1	814 99 Bratislava	41849/13/41277 zo dňa 22.03.2013
476 - Rezervovať priestor pre lokalizáciu a ďalší rozvoj terminálov integrovanej hromadnej prímestskej dopravy pri železničných staniciach v obciach. Opakujeme pripomienku (9.26.): V grafike je zakreslený prestupový bod železnica - autobus Devínska Nová Ves (existujúci stav), v skutočnosti neexistuje, alebo je v nesprávnej polohe. Grafická značka zostala naďalej v zlej polohe.		Akceptuje sa	Bude upravené, polohy TIOP budú doplnené podľa dohody s MDVRR v súlade s mierkou UPN R BSK.
Magistrát hl.m. SR Bratislavy	Primaciálne námestie 1	814 99 Bratislava	41849/13/41277 zo dňa 22.03.2013
477 - Žiadame premietnuť do záväznej časti všetky termíny integrovanej osobnej dopravy (TIOD) na území mesta podľa „Operačného programu - doprava“ (projekt v rámci Prioritnej osi č. 4 _ Infraštruktúra integrovaných dopravných systémov). Napriek vyhodnoteniu pripomienky (9.26.) ako „Akceptuje sa.“, v záväznej časti 8.25. termíny na území hl. mesta chýbajú. Potrebné doplniť.		Akceptuje sa	
Magistrát hl.m. SR Bratislavy	Primaciálne námestie 1	814 99 Bratislava	41849/13/41277 zo dňa 22.03.2013
478 Kombinovaná doprava - Záväzná časť neobsahuje kapitolu Kombinovaná doprava, žiadame doplniť aspoň základné informácie. Pripomienka bola vyhodnotená ako „Ako akceptuje Sa.“, napriek tomu v záväznej časti chýba. Vo VPS je časť „Termíny kombinovanej dopravy, 1.14. Nový trimodálny terminál... verejný trimodálny terminál v Bratislave- prístave Pálenisko.... Potrebné je doplniť aspoň základné informácie o riešení kombinovanej dopravy.		Akceptuje sa	
Magistrát hl.m. SR Bratislavy	Primaciálne námestie 1	814 99 Bratislava	41849/13/41277 zo dňa 22.03.2013
479 Infraštruktúra vodnej dopravy - Návrhu UPN R BSK - záväzná časť, neobsahuje kapitolu Infraštruktúra vodnej dopravy Pripomienka (9.27.) Rezervovať priestor pre vybudovanie novej nákladnej prístavnej hrany na rieke Morave v Devínskej Novej Vsi pre potreby závodu Volkswagen a Ostatných v tejto zóne Opakujeme pripomienku: V záväznej časti Konceptu UPN R BSK (9.27.) bola pripomienka vyhodnotená ako „Akceptuje sa.“, z dôvodu, že Volkswagen nereflektuje na vodnú dopravu. V smernej časti návrhu UPN R BSK 15.5.1. na str. 234, sa uvádza: „Návrh predpokladá nakladaciu hranu v priestore Devínskej Novej Vsi, pre potreby továrne Volkswagen.“ Vypustiť nakladaciu hranu zo smernej časti.		Akceptuje sa	
Magistrát hl.m. SR Bratislavy	Primaciálne námestie 1	814 99 Bratislava	41849/13/41277 zo dňa 22.03.2013
480 Infraštruktúra cyklistickej dopravy - bod 8.26 Rezervovať priestory pre vytvorenie samostatných cyklotrás vsieti medzinárodných, národných, regionálnych a významných miestnych Žiadame upresniť podľa čoho rezervovať priestory pre vytvorenie samostatných cyklotrás v sieti medzinárodných, národných a regionálnych. Podľa prílohy 9.2 najvýznamnejšie cyklotrasy na území BSK - navrhované? Miestne cyklotrasy z textu požadujeme vypustiť, sú v kompetenciách obcí. Pripomíname, že k riešeniu cyklotrás na území mesta Bratislavy bola pripomienka (9.29.) vyhodnotená ako „Akceptuje sa. ÚPN BSK bude riešiť cyklotrasy regionálneho a medzinárodného významu.“		Akceptuje sa	Text regulatívu nebude obsahovať miestne cyklotrasy.

Magistrát hl.m. SR Bratislava	Primaciálne námestie 1	814 99 Bratislava	41849/13/41277 zo dňa 22.03.2013
481 Infraštruktúra leteckej dopravy - bod 8.28. Podporovať rozvoj letiska MR. Štefánika Konštatujeme: Pripomienka (9.31.) uplatnená v stanovisku ku Konceptu UPN R BSK bola vyhodnotená ako "Akceptuje sa.", avšak v riešení Návrhu UPN R BSK sa v textovej časti pre rozvoj letiskových plôch nepomenúva žiadny konkrétny materiál.		Akceptuje sa	Materiál pre rozvoj letiska bude uvedený v upravenom návrhu ÚPN R BSK.
Magistrát hl.m. SR Bratislava	Primaciálne námestie 1	814 99 Bratislava	41849/13/41277 zo dňa 22.03.2013
482 Upozorňujeme, že hoci vo výkrese č. 3 Verejné dopravné vybavenie (nezáväzný) je v IV. kvadrante letiska vyznačená „dopravná plocha“ (zámer) nad rámec obvodu letiska, vo výkrese č. 8 Schéma záväzných častí riešenia a verejnoprospešných stavieb táto plocha nie je. Nakoľko ani zo záväznej ani zo smernej textovej časti Návrhu R BSK nevieme vyhodnotiť dôvod umiestnenia navrhovanej rezervy, nepovažujeme „dopravnú plochu“ v IV. kvadrante letiska za záväznú.		Akceptuje sa	Grafika bude vyznačená v zmysle ÚPN hlavného mesta.
Magistrát hl.m. SR Bratislava	Primaciálne námestie 1	814 99 Bratislava	41849/13/41277 zo dňa 22.03.2013
483 Časť- Verejnoprospešné stavby (VPS) Text žiadame upraviť a zosúladiť v zmysle vyššie uvedených pripomienok tohto stanoviska k časti 8. Zásady a regulatívy rozvoja nadradeného verejného dopravného vybavenia. Pripomienka bola vyhodnotená ako "Akceptuje sa.", konštatujeme, že to tak nie je. 1. V Oblasti dopravnej infraštruktúry Terminály kombinovanej dopravy 1.14. Nový trimodálny (cesta - železnica - voda) verejný terminál intermodálnej prepravy v bazéne Pálenisko so železničným napojením... V lokalite Zimný prístav... Prečo je vo VPS, keď kapitola nie je predmetom záväznej časti? V záväznom výkrese č. 8 nový trimodálny terminál chýba, nie je zakreslený ani v legende ani vo výkrese. VO výkrese č. 3 Verejné dopravné vybavenie (nezáväzný) je značka v legende, nie je zakreslený vo výkrese. Zosúladiť záväznú časť (text výkres) s časťou VPS.		Akceptuje sa	
Magistrát hl.m. SR Bratislava	Primaciálne námestie 1	814 99 Bratislava	41849/13/41277 zo dňa 22.03.2013
484 Ostatné pripomienky ku grafickej časti výkres - Komplexný výkres priestorového usporiadania a funkčného využívania územia - opraviť: - legenda: fialová farba (zvislá šrafa) v legende stanovuje „zámer - perspektívne rozvojové územia podľa územných plánov obcí“ ale plochy na mapovom podklade sú vyznačené šedo-čierou zvislou šrafou (pozn.: šedá zvislá šrafa v legende stanovuje „zámer - odpadové hospodárstvo“);		Berie sa na vedomie	V legende sa upraví výraznejšie rozlíšenie.
Magistrát hl.m. SR Bratislava	Primaciálne námestie 1	814 99 Bratislava	41849/13/41277 zo dňa 22.03.2013
485 - územie Kráľova hora: vyznačené ako „stav _ plocha obytného územia“ - jedná sa o zámer - vybavenosť (pozn.: lokalita Kráľova hora je zaradená do pripravovaných ZaD ÚPN - navrhuje sa zásadná zmena funkčného využitia v prospech rekreačného zázemia pre obyvateľov mesta, krajiny zelene a zachovania ekostabilizačných funkcií lesného masívu Devínskych Karpát - žiadame vypustiť		Akceptuje sa	Po dohode s obstarávateľom UPN hl.m. SR bude grafika v lokalite Kráľova hora upravená vo výkrese č.2 na zámer: Perspektívne rozvojové územia podľa platných územných plánov obcí“ (šrafovaná pl) a vo výkrese č.8 bude vypustená.

Magistrát hl.m. SR Bratislavy	Primaciálne námestie 1	814 99 Bratislava	41849/13/41277 zo dňa 22.03.2013
486 - vypustiť návrh zámeru nového „neverejného letiska“ Stupava, ktoré zasahuje náletovým kužeľom a OP do BA (pozn.: návrh nebol overovaný ani v Koncepte UPN R BSK)		Akceptuje sa	
Magistrát hl.m. SR Bratislavy	Primaciálne námestie 1	814 99 Bratislava	41849/13/41277 zo dňa 22.03.2013
487 - trasovanie D4 v priestore Jaroveckého ramena upraviť v zmysle ÚPN BA - návrh trasy v ÚPN BA		Neakceptuje sa	D4 bude trasovaná podľa stanoviska MDVRR SR.
Magistrát hl.m. SR Bratislavy	Primaciálne námestie 1	814 99 Bratislava	41849/13/41277 zo dňa 22.03.2013
488 výkres - Verejné dopravné Vybavenie - Obsahuje nedostatočnú legendu. Legenda rozdelenia cestných komunikácií nie je v súlade so zákonom č. 135/ 1 1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon), podľa § 1 ods. 2. Ku Konceptu UPN R BSK bola pripomienka vyhodnotená ako „Akceptuje sa“. Legenda bola upravená len čiastočne a nedostatočne.		Akceptuje sa	
Magistrát hl.m. SR Bratislavy	Primaciálne námestie 1	814 99 Bratislava	41849/13/41277 zo dňa 22.03.2013
489 schéma záväzných častí riešenia a verejnoprospešných stavieb: - vypustiť trasu koridoru vodnej dopravy / vodná cesta - národná (kanál D-O-L je vyznačený v smernom - výkrese č.2)		Akceptuje sa	
Magistrát hl.m. SR Bratislavy	Primaciálne námestie 1	814 99 Bratislava	41849/13/41277 zo dňa 22.03.2013
490 - „zastavané územia:- zámer“ vyznačiť jednotne pre celé územie riešené tj. v k.ú. Bratislavy aj rozvojové plochy v rozsahu UPN BA na svahoch Malých Karpát v MČ Nové Mesto, MČ Dúbravka a MČ Devín vrátane Kráľovej hory		Neakceptuje sa	Zastavané územia budú spresnené podľa platnej územnoplánovacej dokumentácie, upraví sa legenda.
Magistrát hl.m. SR Bratislavy	Primaciálne námestie 1	814 99 Bratislava	41849/13/41277 zo dňa 22.03.2013
491 - Odstrániť šedé podfarbenie legendy výkresu - napr. položka legendy „zastavané územia“ (stav-zámer) je na šedej ploche nečitateľná		Akceptuje sa	
Magistrát hl.m. SR Bratislavy	Primaciálne námestie 1	814 99 Bratislava	41849/13/41277 zo dňa 22.03.2013
492 Vinohrady - vinohradnícka krajina a vymedzenie vinohradníckych území je navrhované definovať na úrovni nižších stupňov UPD (v záväznej textovej časti v bode 6.28 až 6.31.). Aspoň vinohradnícku krajinu je nutné vymedziť a premietnuť do grafickej časti		Akceptuje sa	Plocha vinohradníckej krajiny je schematicky vyjadrená vo výkrese Komplexný výkres priestorového usporiadania a funkčného využívania územia a schematicky vymedzená vo výkrese č.8.

Magistrát hl.m. SR Bratislava	Primaciálne námestie 1	814 99 Bratislava	41849/13/41277 zo dňa 22.03.2013
<p>493 - navrhovaná trasa „návrh - diaľnica“ je situovaná v inom koridore, ako je trasa hl. m. SR Bratislava. Opodstatnenosť situovania trasy diaľnice D4 Bratislava mesta spočívala ako v Ochrane cenných území Ochrany prírody v zmysle národnej i európskej legislatívy, tak aj v ochrane cenných rozvojových plôch súvisiacich predovšetkým s funkciou športu a rekreácie, viažucich sa na prírodné zázemia danej lokality.</p> <p>Taktiež pripomíname, že je potrebné rešpektovať strategické environmentálne posúdenie SEA ÚPN hl. m. SR Bratislava, kde bola potvrdená trasa D4. Trváme na variante D4 v zmysle platného ÚPN hl. m. SR mesta Bratislava, keďže je z hľadiska krajinárskeho, ekologického ako aj urbanistického najvhodnejším riešením. Trasa D4 je v UPN hl. m. SR Bratislava výsledkom prerokovania variantných riešení, návrh trasy v Návrhu UPN R BSK hodnotíme vzhľadom na širší územný zásah do prírodného a športovo-rekreačného prostredia mesta ako nevhodný, vzhľadom na predpokladaný negatívnejší dopad na ekologickú stabilitu dotknutého územia a na stabilizované športovo rekreačné využitie územia pre rozvoj vodných športov. Stabilizovanie územia Jaroveckého ramena pre vodné športy medzinárodného významu je v súlade aj s regulatívmi stanovenými v záväznej časti UPN R BSK (v platnom aj v návrhu)</p>		Neakceptuje sa	Trasa D4 bude riešená podľa stanoviska MDVRR SR.
Magistrát hl.m. SR Bratislava	Primaciálne námestie 1	814 99 Bratislava	41849/13/41277 zo dňa 22.03.2013
<p>494 - Rozvojové osi - na juhozápad, smer Kittsee a ďalej na Bruck an der Leitha chýba rozvojová os, naznačená je v západnom smere na Wolfsthal a Hainburg an der Donau ako rozvojová os 3. stupňa v textovej záväznej časti v bode 1.1. oblasť medzinárodných vzťahov je uvedená medzi sídelnými rozvojovými osami aj juhozápadná v bode 1.1.8., táto časom bude zrejme významnejšia ako západná</p>		Akceptuje sa	
Magistrát hl.m. SR Bratislava	Primaciálne námestie 1	814 99 Bratislava	41849/13/41277 zo dňa 22.03.2013
<p>495 - Prihraničie - v časti kontaktu s V. okresom Bratislava a Rakúska chýba biokoridor provincionálneho charakteru - súčasť zelenej hranice prebiehajúcej Od Fínsko-ruskej hranice až na Balkán v mieste kontaktu východnej a západnej Európy, chýba to aj v záväznej textovej časti v bode 5.3.1. aj keď čiastočne to prekrýva bod 5.4.2., 5.4.6. a 5.4.7.</p>		Akceptuje sa	Pripomienkované je uvedené v graf. časti. Regulatív 5.3.1 bude doplnený.
Magistrát hl.m. SR Bratislava	Primaciálne námestie 1	814 99 Bratislava	41849/13/41277 zo dňa 22.03.2013
<p>496 V jednotlivých výkresoch sa nachádzajú prvky, ktoré nie sú v legende - zosúladiť výkresy s legendami. (Všetko, čo je vo výkrese musí byť v i v legende a naopak)</p> <p>Tie isté prvky v mape Sú na rôznych častiach výkresu zakresľované rôzne, napr. diaľnica na území Slovenskej republiky a diaľnica na území Rakúska.</p> <p>Polohopis na území Rakúska je nesprávny. Napr. hranica medzi Spolkovými krajinami je zakreslená chybné.</p>		Akceptuje sa	
Magistrát hl.m. SR Bratislava	Primaciálne námestie 1	814 99 Bratislava	41849/13/41277 zo dňa 22.03.2013
<p>497 Príloha č.9</p> <p>- Text prílohy č. 9 Žiadame upraviť a Zosúladiť v Zmysle pripomienok Stanoviska k Záväznej časti bod 8.26. a smernej časti bod 15.3.2.</p>		Akceptuje sa	

498 ZÁVER:

Na základe vyššie uvedeného predložený dokument Návrh Územného plánu regiónu - Bratislavský Samosprávny kraj hodnotíme nasledovne:

- Aj keď Návrh ÚPN R BSK predstavuje výrazný posun Oproti Konceptu ÚPN R BSK, predložený dokument stále obsahuje mnoho chýb vecného a formálneho charakteru, vnútorných rozporov a nejasných prvkov, vyskytuje sa nesúlad záväznej a smernej časti, čo v prípade prijatia dokumentu v predloženej znení bude viesť k jeho nejednoznačnému a spornému výkladu

- Predložený dokument je v niektorých častiach spracovaný v rozpore s vyhodnotením pripomienok uplatnených v prerokovaní Zadania UPN R BSK a Konceptu UPN R BSK a z tohto dôvodu je z procesného hľadiska neprijateľný

- V predloženej dokumente sa objavili nové položky nad rámec variantov spracovaných v koncepte, a to bez odôvodnenia, tieto neprešli náležitým pripomienkovým konaním a z tohto dôvodu sú formálne neprijateľné

Dokument je potrebné upraviť a dopracovať v zmysle vyššie uvedených pripomienok.

Berie sa na vedomie